



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
**Рубцовский индустриальный институт (филиал)**  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Алтайский государственный  
технический университет им. И.И. Ползунова»  
(РИИ АлтГТУ)

**М.Б. КРАСИЛЬНИКОВА**

## **СОЦИОЛОГИЯ**

Учебное пособие

*Рекомендовано Рубцовским индустриальным институтом (филиалом)  
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет  
им. И.И. Ползунова» в качестве учебного пособия для студентов  
всех направлений подготовки всех форм обучения*

Рубцовск 2020

ББК. 60.5

Красильникова М.Б. Социология: Учебное пособие /Рубцовский  
индустриальный институт. – Рубцовск, 2020 – 125 с.

Учебное пособие предназначено для студентов дневной и заочной форм обучения, изучающих социологию как общеобразовательную дисциплину. Разработка включает в себя тезисы лекций по основным темам, планы семинарских занятий, темы рефератов, контрольно-тестовые задания.

Предназначено для оказания помощи студентам при подготовке к семинарским занятиям, при написании контрольной работы, рефератов.

Рассмотрены и одобрены  
на заседании НМС РИИ  
Протокол № 9 от 28.12.2020.

Рецензент:, к.соц. н., доцент  
каф. социальной работы ИСН АГУ.

Т.В. Чуканова

## Содержание

<b>Введение</b>	4
<b>Тезисы лекций</b>	6
<i>Лекция 1. Социология как наука</i>	6
<i>Лекция 2. Становление и основные этапы развития социологии</i>	17
<i>Лекция 3. Общество как система и социокультурная реальность</i>	28
<i>Лекция 4. Социальная стратификация и социальная мобильность. Типы социальных общностей и социальных групп</i>	39
<i>Лекция 5. Социальные изменения. Развитие общества</i>	50
<i>Лекция 6. Природа социальных конфликтов и механизмы их разрешения</i>	58
<i>Лекция 7. Социальный конфликт. Теории социального конфликта</i>	66
<i>Лекция 8. Девиация. Социальный контроль</i>	74
<b>Семинарские занятия</b>	82
<b>Контрольно-тестовые материалы</b>	83
<b>Словарь</b>	120

## ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Социология» решает задачи обучения студентов основам знаний об обществе и социальных процессах.

*Цель преподавания дисциплины* – способствовать процессу социализации личности, ознакомить студента с современными концепциями государства, общества, религии, культуры, формировать у студентов представления о многообразии, сложности и противоречивости социальных процессов и явлений.

*Задачи дисциплины:*

- дать представление о социологии как науке и учебной дисциплине;
- сформировать целостное представление об обществе, его основных системах, о законах функционирования и развития общества;
- научить понимать и использовать в профессиональной деятельности и повседневной жизни социологические данные;
- развивать потребность в получении научных знаний об общественной жизни.

В результате изучения данной дисциплины студенты должны *знать*:

- содержание основных теоретических концептов дисциплины;
- методологические подходы к изучению общества;
- специфику социологии как самостоятельной отрасли знания и ее место в ряду общественных наук;
- социальные, политические, этнические, конфессиональные и культурные особенности различных социальных групп;
- правила и принципы эффективного взаимодействия в коллективе;
- специфику социального взаимодействия с учетом социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий.

Изучение дисциплины предполагает формирование и совершенствование следующих *умений*:

- осуществлять свою деятельность в различных сферах общественной жизни с учетом принятых в обществе социальных, этических, политических и правовых норм;
- анализировать и оценивать социальную информацию, планировать и осуществлять свою гражданскую и профессиональную деятельность с учётом результатов этого анализа;
- интерпретировать основные теоретико-социологические понятия, концепты;
- ориентироваться в современных теоретико-методологических подходах изучения общества;
- понимать проблематику и специфику развития современного общества;
- вводить общезначимый социальный аспект в решение профессиональных задач;

В результате изучения дисциплины студенты должны *владеть* навыками:

- самостоятельного анализа и оценки разнообразных явлений общественной жизни;

- адекватного восприятия и оценки особенностей развития современного общества.
- конструктивных партнёрских отношений в социально-трудовой сфере;
- навыками предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций в коллективе в процессе профессиональной деятельности.

# ТЕЗИСЫ ЛЕКЦИЙ

## Лекция 1. Социология как наука

1. Предыстория социологии
2. Объект, предмет и методы социологии.
3. Структура социального знания. Социология в системе гуманитарных наук.
4. Становление социологии в России
5. Роль социологии в современном обществе

1. Попробуем начать разговор о социологии с ряда определений этой области знания, что поможет очертить круг проблем, рассматриваемых в ее контексте.

«Под социологией в самом широком смысле слова понимается всякого рода познание человеческого общежития, т. е. человеческой культуры или истории человечества, поскольку эта история рассматривается с точки зрения *социальности*, т. е. как события, составившиеся из поступков, определяемых чужим поведением или вытекающих из чужого поведения; иначе говоря, установление того, что было, есть или будет, без рассмотрения того, что должно быть, т. е. всякого рода политики» (В. Зомбарт);

«Социология – наука, стремящаяся понять *социальное действие* и тем самым объяснить его процесс и воздействие» (М. Вебер);

«Социология изучает *явления взаимодействия* людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, – с другой» (П. Сорокин);

«Социология – научное изучение *социальных институтов и социального поведения*» (Э. Гидденс);

«Социология – это изучение общественной жизни человека, изучение групп и обществ. Это ослепительное и захватывающее предприятие, чьим предметом является поведение людей как социальных существ. Поле деятельности социологии чрезвычайно широко, от анализа случайных столкновений индивидов на улице до исследований глобальных социальных процессов» (Э. Гидденс);

«Социология – сфера знания, содержащая высказывания о *социальной реальности*» (А. Б. Гофман);

Как видим, исследователями предложен достаточно обширный спектр определений, очерчивающий широкий круг понимания сути этой области знания.

Социология – относительно молодая наука. Она оформилась в середине XIX в. Термин «социология» был введен в научный оборот в 1839 г., его создателем и основоположником социологии как науки об обществе был французский ученый, философ Нового времени Огюст Конт (1798-1857). Конт дал новой науке имя, обозначил основные ее контуры. Термин «социология» имеет смешанное греческо-римское происхождение (от греч. *logos* – учение и лат. *Societas* – общество). Таким образом, социология, в самом общем

понимании есть наука об обществе, учение о закономерностях развития общества.

Понимаемая таким образом, социология имеет древние корни, древнюю историю. Первое и достаточно полное представление о строении общества дали античные философы – Платон и Аристотель. Они, как и современные социологи, изучали традиции, обычаи, взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими рекомендациями о том, как усовершенствовать общество. Первым в истории трудом, ставящим в центр внимания проблему устройства общества, можно считать «Государство» Платона. Мыслителя интересовала такая форма государственного устройства, которую можно обозначить как «идеальное государство». Платон разрабатывает первую в мире теорию стратификации. Согласно этой теории общество делится на три класса: высший – мудрецы; средний – воины, охраняющие порядок; низший – ремесленники и крестьяне. У каждого класса, по Платону, своя социальная роль и функция. Но уже Аристотель понимал, что платоновское «идеальное государство» в реальных условиях (земных) едва ли возможно. Оно не ориентировано на личность, а принципы жестокого подчинения индивидуального всеобщему нередко выливаются в самую страшную тиранию.

Эпоха Возрождения стала новым этапом в развитии социальной мысли. Проект идеального государства в традициях Платона создает Томас Мор. Его «Утопия» описывает жизнь воображаемой страны, которая отличается идеальным политическим укладом и социальной справедливостью. Утопийцы не знают различий и неравенства ни в чем: одежда, образ жизни, жилища, труд – все уравнивает граждан, что и видится социальной справедливостью. Другой мыслитель – Никколо Макиавелли – пытается раскрыть законы общественного развития. Лучшей формой государства он считает республику, но при этом полагает, что для упрочения государства допустимы любые средства: насилие, убийство, обман, предательство. Впоследствии появился термин «макиавеллизм», обозначающий политику, пренебрегающую законами морали.

Эпоха Просвещения вносит свои изменения в анализ структуры общества, поведения человека, опираясь на идею *ratio*: человек обладает разумом, следовательно, способен разумно устроить общественную жизнь. Социология возникла на волне «просветительского энтузиазма», т.е. веры в возможности человеческого разума: благодаря науке и просвещению функционирование общественного организма, устройство общества можно довести до абсолютного совершенного состояния.

Задача создания позитивной науки об обществе и переустройстве общества на основе «единого научного» подхода впервые была четко сформулирована Анри Сен-Симоном (1760-1825). Предназначение этой науки, считал он, – подчинить общественную жизнь научному подходу. Науку эту Сен-Симон называет «общая политика», «общественная наука», «социальная физика». Основной исторический спор современной ему эпохи Сен-Симон видит в столкновении феодализма и индустриализма, с которым связан социальный прогресс.

Различие между феодализмом и индустриализмом он отмечает в первую очередь в форме господства:

- для феодализма характерно господство милитаризованной касты властителей вкупе с духовенством;
- для индустриализма – власть продуктивного класса – «индустриалов» (это рабочие, крестьяне, предприниматели, банкиры, которые, по мнению ученого, отличаются научным воззрением на жизнь).

Сен-Симон создает план преобразования общества, организованного «наиболее благоприятным для производства образом». В основе его следующие принципы:

- введение обязательного для всех труда;
- централизованное планирование развития промышленности и сельского хозяйства;
- стимулирование развития способностей и распределение согласно их уровню;
- превращение всего общества в ассоциацию.

Основой преобразования общества Сен-Симон видит создание новой идеологии, принципы которой – равенство, свобода, прогресс, любовь к человеку и человечеству (здесь проявляется влияние идей Просвещения).

В начале XIX века идеал конкретного знания приобретает все больше сторонников, столетие отмечено мощным развитием естествознания и математических наук. Возникает стремление придать позитивное направление науке о человеке, обосновать науку о человеке позитивным знанием. Такой наукой стала социология.

2. На всех этапах истории человечество пыталось осмыслить общество, обосновать «проекты» его устройства, что и составило предысторию социологии. Но как наука социология оформилась в середине XIX в Европе. Конт, а затем и Герберт Спенсер обосновали необходимость выделения социального знания в самостоятельную научную дисциплину, определили предмет новой науки и сформулировали специфические, лишь ей присущие методы. О. Конт начинает свою научную карьеру под девизом: «Знать, чтобы управлять». Первая книга второго крупнейшего социолога XIX в. Г. Спенсера «Социальная статика» имела характерный подзаголовок: «Изложение законов, обуславливающих счастье человечества».

На процесс становления и развития социологии повлияли в основном три фактора:

1. рост промышленной экономики, основанной на фабричном производстве, развитие капитализма (промышленная революция);
2. стремительный рост городов (урбанизация);
3. новые идеи демократии и политических прав, политические революции, социально-политическая нестабильность.

Социология возникла в результате индустриальных трансформаций социального строя Запада. Сформировавшийся в процессе индустриализации



мир стал основным проблемным объектом социологического анализа.

Основатель социологии О. Конт утверждает необходимость создания позитивной науки об обществе, теории, которая должна была стать столь же доказательной и общезначимой, как и естественнонаучные теории. Она должна давать точные, проверяемые, полезные знания и противостоять умозрительному рассуждению об обществе. Получив математическое и естественное образование, Конт считал, что социология должна стать точным знанием, использующим методы естественных наук. Конт энергично противопоставляет умозрительные конструкции теологии и метафизики «позитивному» знанию – основанному на опыте, соответствующему критериям научности, рационально применяемому.

В основе учения О. Конта, как представителя своей эпохи, лежат идеалы прогресса, политической и экономической свободы, надежда на то, что с помощью науки можно решить все социальные проблемы. По Конту, социология – наука, которая призвана открывать универсальные законы развития и функционирования общества, неотделимые от законов природы.

В современной научной практике существует следующее общепринятое определение *социологии*: ***это наука об обществе как социальной системе в целом, о функционировании и развитии этой системы через составные элементы: личности, социальные общества, институты.***

Итак, социология – наука об обществе. Однако общество является объектом изучения и многих других наук, которые объединяются под названием «общественные науки»: история, философия, политология, культурология и т.д. Поэтому необходимо выделить объект и предмет социологии, ее методы, определить ее структуру, т.е. рассмотреть то, что позволяет говорить о социологии как о самостоятельной науке. Возникшая из стремления открыть «всеобщий социальный закон», дать решение «загадкам истории», социология с течением времени обретает свои установки, методы.

*Объектом* любой науки называют ту реальность, которая попадает в поле зрения любой науки, реальность, на которую направлен исследовательский интерес. Объект социологии совпадает с объектом других наук, которые принято называть общественными. Но у каждой из общественных наук есть свой специфический предмет. Именно предмет, а не объект определяет содержание той или иной науки. Под *предметом* науки понимается тот угол зрения, под которым она рассматривает свой объект, это те аспекты, которые выделяют в предмете исследователи, руководствуясь своими научными интересами.

Так, например, объектом истории, экономики, педагогики является общество, т.е. все эти науки имеют общий объект, но предмет указанных наук разный.

Существуют две точки зрения в определении объекта и предмета социологии:

- Согласно первой, *объектом* социологии как общественной науки является общество, а *предметом* – закономерности его развития как целостной

системы. Такое понимание предназначения социологии принадлежит основоположнику социологии Огюсту Контю.

- Представители второго подхода полагают, что *объектом* социологии является не все общество, а лишь его часть – сфера социальных отношений (*социальные связи, социальные взаимодействия*). *Предметом* социологии при этом рассматривают систему закономерностей функционирования этих отношений, их развитие, воспроизводство и изменение.

Немецкий философ Г.Зиммель полагал, что подход Конта обрекает социологию быть складам всевозможной информации. Он полагал, что социология должна иметь своим полем исследования *социальные группы* и их взаимодействия. Э. Дюркгейм в качестве предмета социологии рассматривал *социальные факты*, которые можно интерпретировать как нормы и ценности, регуляторы поведения, которым индивид следует для того, чтобы успешно взаимодействовать с другими людьми. Социальные факты существуют вне индивида (объективно) и образуют социальную реальность, которую и должна исследовать социология. Для М.Вебера предметом социологии выступает *социальное действие*, которое требует интерпретации, задача социологии – понимать социальные действия.

Взгляд на жизнь людей с точки зрения их взаимовлияния и взаимозависимости нашел отражение в выработке особого понятия. Таковым стало понятие «социальности», «социального». Необходимо уяснить содержание понятия «социальное». Понятие «социальное» часто рассматривается как синоним понятия «общественное», эти понятия в обыденном сознании отождествляются. Однако политика, экономика, культура – это тоже аспекты общественного, общественной жизни. Социальное обозначает не просто сумму экономических, политических, религиозных и т.д. явлений и процессов, а связи и взаимозависимость между ними. Понятие «социальное» указывает на то, что явления и процессы рассматриваются с точки зрения их обусловленности связями, возникающими в результате совместной деятельности. Область социологического исследования – социальные связи, социальные взаимодействия, социальные отношения.

Социальным может быть действие, взаимодействие, событие, причина, ситуация. Выдающийся немецкий социолог Макс Вебер определил как «социальное» то действие, которое по своему смыслу ориентировано на поведение других.

Формы, которые принимает социальное взаимодействие: сотрудничество, соперничество, конфликт, подчинение, привязанность и т. д. *Общество* понимается социологами как *система социальных взаимодействий, широкий комплекс человеческих отношений, универсальный способ организации социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей, самодостаточный, саморегулирующийся и самовоспроизводящийся*

Социальная жизнь общества есть область *взаимосвязей и взаимодействий* между более или менее широкими общностями людей (классами, социальными слоями, нациями и т.д. и самими людьми, выступающими в качестве

представителей этих общностей). Взаимодействия могут реализоваться на разных уровнях. Именно в процессе взаимодействия возникают социальные отношения, которые можно подразделить на:

- социально-групповые (социальные группы, слои);
- социально-демографические (мужчины, женщины, молодежь, пенсионеры);
- социально-территориальные (городское, сельское население);
- социально-этнические (нации, народности).

*Социальные* явления или процессы возникают тогда, когда поведение даже одного индивида оказывается под воздействием другого индивида или их группы. Таким образом, социологию можно рассматривать как теорию общественного взаимодействия людей. Основной вопрос социологии – вопрос о взаимодействии людей между собой и с социумом в реальном обществе. Социолога интересует взаимосвязь социальной принадлежности и действий, способы проявления социальной роли, социального статуса.

Социология как наука вырабатывает свои методы исследования. *Методы* – это приемы и средства изучения предмета, способы построения и обоснования знания. Это опытная наука, она не может ограничиваться умозрительными заключениями и опирается на фактический материал, эмпирические исследования.

В определении методов социологии можно выделить несколько точек зрения. Позитивистское понимание социологии заложено О. Контом и разрабатывается рядом ученых. В контексте этого подхода законы развития общества уподобляются законам природы, социология основывается на методах естественных наук. Рассматривая социологию как позитивную науку об обществе («Курс позитивной философии»), Конт говорит о четырех методах, которые использует социология: наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический метод.

Как результат критики позитивизма появилась «понимающая социология», ее основатель – М. Вебер. Согласно его взглядам, цель исследования общественных явлений состоит в их понимании, при этом используются методы гуманитарного знания. Эти суждения разделял В. Дильтей, проводя различие между естественными и общественными науками. Естественные науки занимают фактами, задача общественных наук – понимание, толкование смысла общественных явлений.

3. Социология как наука соединяет в себе теоретическое и эмпирическое знание. Структура социологии обусловлена теми задачами, которые она решает, и функциями, которые она выполняет, поэтому выделяют фундаментальную и прикладную социологию. Основа такого деления – целевые установки.

Основная задача фундаментальной социологии – получение новых знаний об обществе, теоретическое осмысление происходящих в нем процессов, выявление общих закономерностей функционирования социума. На этом уровне социология взаимодействует с философией, политологией, культурологией. Фундаментальная социология академическая. Ее цель –

теоретический анализ. Прикладная – применяет разработки фундаментальной для решения конкретных задач, практических вопросов преобразования социальной жизни. Цель: проведение эмпирических исследований в социальных группах и институтах, выработка практических рекомендаций.

Каково место социологии в системе наук? Научный статус социологии, как и других общественных наук, традиционно определяется на основе разделения наук на естественные и гуманитарные. В XIX в. немецкие мыслители – представители неокантианской философии В. Дильтей, Г. Риккер – предложили считать «науки о природе» и «науки о духе» двумя принципиально разными способами познания со специфическими критериями научности. Задача естественных наук – *объяснение* и формулировка законов, т.е. выявление универсальных причинно-следственных связей. Задача гуманитарных наук – описание и *понимание*, т. е. интерпретация смыслов.

Социология принадлежит к социальным и гуманитарным наукам. При этом следует отметить, что гуманитарные науки (философия, культурология и др.) не используют (или используют в меньшей степени) эмпирические методы. Это «науки о духе». Для них характерен аксиологический подход в познании. Они обращены к внутреннему миру человека. Социальные науки используют эмпирические методы, статистику (по Конту, социология – «социальная физика»). Социология изучает социокультурную сущность человека, т.е. рассматривает поведение человека, обусловленное не природной генетикой, не физиологией, а культурным контекстом.

Изучение истории социологии приводит к выводу о том, что социологическая мысль принципиально пытается ответить на два фундаментальных вопроса (или основных научных проблемы).

1. Как возможно общество? Что делает общество связанным, устойчивым целым? Как возможен социальный порядок?
2. Каков характер отношений между обществом как упорядоченной структурой, или системой, и действующими в ней индивидами?

Ответ на первый фундаментальный вопрос разделяет социологов по крайней мере на два направления. Одни следуют в русле системно-функционального подхода, полагают, что общество складывается в устойчивую целостность благодаря процессу саморегуляции (подобно биологическим организмам), когда различные его части (экономика, государство, семья, школа и т. д.) выполняют взаимодополняющие функции и тем самым способствуют социальной интеграции. Например, поскольку социальное неравенство встречается во всех известных типах общества, оно должно, согласно этому подходу, иметь положительное предназначение, способствовать выживанию общества, хотя, вполне возможно, оно отрицательно сказывается на определенных социальных группах. Функциональное объяснение наиболее полно было разработано американским социологом Т. Парсонсом и его последователями.

Другие социологи работают в направлении, получившем название теории конфликта (или теории власти). Это направление связано в первую очередь с именем К. Маркса и его последователей. Согласно этому подходу,

естественным состоянием общества является конфликт между разными людьми, группами и организациями, каждая из которых стремится к власти. В этой борьбе привилегированное меньшинство, которое контролирует важнейшие ресурсы общества, вероятнее всего и будет организовывать и обуустраивать общество в соответствии со своими интересами. Так, идея Маркса о неизбежной гибели буржуазного общества основывалась на том, что основное противоречие этого общества встроено в его структуру. Это противоречие никогда не сможет разрешиться в рамках данного общества, поэтому капитализм неизбежно должен погибнуть.

Очевидно, что разные ответы на первый фундаментальный вопрос социологии определяют и различие исследовательских интересов ученых, работающих в этих направлениях. Так, социологи, исповедующие функциональный подход основное внимание уделяют изучению социальных институтов и функциональных связей между ними.

Социологи, следующие в русле теории конфликта, большее внимание уделяют роли классов, групп и индивидов, занимающих властное положение в обществе и контролирующим другие группы. Ответ на второй фундаментальный вопрос также позволяет выделить два различных направления в социологии.

Одни социологи – представители так называемого структурного (или структуралистского) подхода – полагают, что поведение индивида и группы объясняется социальными обстоятельствами и социальной структурой, в которой они находятся, поведение – продукт и производное социальной системы. Иначе говоря, наше положение в обществе предопределяет то, что мы делаем – от языка до этикета. Посредством социализации происходит усвоение людьми основных норм, ролей, культурных ценностей данного общества. Общество лучше всего изучать в виде стабильной структуры, отдельные институты которой по частям дают нам информацию о людях, живущих в данное время. Основные положения структурного направления были наиболее ясно сформулированы Э. Дюркгеймом.

Другие социологи – сторонники так называемой теории действия – полагают, что социальная система, социальный мир создается его членами. Ошибочно рассматривать общество как жесткую внешнюю структуру, общество возникает из действий индивидов, действующие индивиды наделяют свои действия смыслом, стремятся к определенной цели. И хотя эти действия социально обусловлены, они не становятся от этого жестко запрограммированными, человеческое поведение – творческий процесс, оно основано на том, как люди интерпретируют и направляют наличные социальные обстоятельства. Соответственно необходимо понять, уловить смысл человеческих действий. В основе этого направления в социологии лежат идеи немецких социологов Макса Вебера и Георга Зиммеля.

4. В России социологическая мысль развивается как часть общемировой социологической науки.

На первом этапе развития в русской социологии доминировал позитивизм.

Позитивистская социология проявляет себя в следующих основных подходах: географическая школа (Л.И. Мечников), социал-органицизм (П.Ф. Лилиенфельд, А.И. Стронин), субъективная школа (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев). На втором этапе проявились антипозитивистские установки, развивается марксизм, доминирует субъективная социология.

П.Л. Лавров трактовал социологию как теоретическую науку, призванную дать ответ на вопрос о том, что такое общественный прогресс и каковы его критерии. Идея прогресса преломляется в учении Лаврова через проблематику личности. Человеческая личность является носителем нравственных идеалов, поэтому заботиться следует не о совершенствовании общества в целом, а о благе отдельной личности. По мысли Михайловского, главная задача социологии как науки должна состоять не столько в поиске и обнаружении объективных законов, сколько в том, чтобы раскрыть человеческое, гуманистическое содержание общественного прогресса и соотнести его с потребностями человеческой личности.

Как наука социология заявила о себе в России в 1918 г. после принятия постановления Совнаркома «О социалистической академии общественных наук», где в качестве одной из первоочередных задач обозначалась необходимость поставить ряд социальных исследований в Петроградском и Ярославском университетах. В 1919 г. был учрежден Социобиологический институт. В 1920 г. в Петроградском университете был образован первый в России факультет общественных наук с социологическим отделением, во главе которого встал Питирим Сорокин. Сорокин разрабатывает методологические основания социологии. В составленной им программе преподавания социологии обозначены специфика ее предмета и метода, соответствующие авторскому пониманию:

*«Социология... понимается как наука о поведении (формах, причинах и результатах), живущих в среде себе подобных, а не как наука о каком-то едином обществе».*

*«Социология – это наука объективная, свободная от нормативизма и субъективного психологизма: она изучает социальные явления как «вещи».*

*«Социология должна решительно порвать с дилетантским философствованием, грудой слов, покрывающих отсутствие знания».*

В этот период издается обширная социологическая литература теоретического профиля. Основное направление ее – выявить соотношения русской социологической мысли и социологии марксизма. В этой связи в развитии социологии России наблюдаются различные социологические школы. На дискуссию представителей немарксистской социологической мысли (М. Ковалевский, П. Михайловский, П. Сорокин и др.) и социологии марксизма решающее влияние оказала книга Н.И. Бухарина (Теория исторического материализма: Популярный учебник марксистской социологии М., 1923), в которой социология отождествлялась с историческим материализмом и превращалась в составную часть философии. Позже социология была практически упразднена в административно-приказном порядке. Закономерности функционирования и развития общества определялись

идеологией. На конкретное изучение процессов, явлений социальной жизни был наложен запрет, социология была объявлена буржуазной лженаукой, не только не совместимой с марксизмом, но и враждебной ему. Само слово «социология» было почти изъято из научного обихода; социологи – профессионалы оказались невостребованными.

Восстановление социологии в правах в России начинается с 60-х годов. К середине 60-х годов стали появляться первые крупные социологические труды А.Г. Здравомыслова, В.А. Ядова и др.; были созданы первые социологические учреждения – отдел социологических исследований в институте философии АН СССР и лаборатория социологического исследования при Ленинградском университете. В 1962 году была основана советская социологическая ассоциация. В 1969 был создан институт конкретных социологических исследований (с 1972 – Институт социологических исследований, а с 1978 – Институт социологии) АН СССР. С 1974 года стал издаваться журнал «Социологические исследования». Но восстановление социологии в правах было длительным процессом, не лишенным срывов. Так после выхода в свет «Лекций по социологии» Ю. Левады институт социологических исследований был объявлен в насаждение буржуазных теоретических концепций, после чего было принято решение о создании на его базе Центра опросов общественного мнения. Вновь понятие «социология» оказалось проблематичным, оно было заменено понятием «прикладная социология». Значимость теоретической социологии подвергалась сомнению.

5. Чтобы осмыслить роль социологии в современном обществе, вернемся к определению ее предмета. Итак, предмет социологии – это социальная жизнь общества, т.е. комплекс социальных явлений, вытекающих из взаимодействия людей и общностей. Понятие «социальное», как было отмечено, рассматривается как относящееся к жизни людей в процессе их *взаимоотношений*. Жизнедеятельность людей реализуется в обществе в четырех сферах: экономической, политической, духовной и социальной. Люди взаимодействуют, объединяясь в различные общности, социальные группы. Их деятельность носит преимущественно организованный характер. Рассматривая значение социологии в современном мире, отметим три существенных момента.

Во-первых, социологи изучают общество не просто как сумму отдельных индивидов, а как систему – то есть целостную совокупность связанных между собой взаимозависимых элементов, находящихся во взаимодействии друг с другом. В качестве таких элементов могут выступать как отдельные личности, так и социальные общности и социальные институты.

Во-вторых, социология изучает не любые взаимодействия, а лишь социальные – то есть такие, которые возникают в результате совместной деятельности людей, в результате чего проявляется их влияние друг на друга.

В-третьих, особенность социологии заключается в том, что ее интересуют не конкретные отдельные и уникальные события человеческой жизнедеятельности, а устойчивые и повторяющиеся образцы поведения людей

в обществе. При сходных обстоятельствах поведение людей имеет склонность к повторению (например, поведение преподавателя и студентов в учебной аудитории). Социология изучает общество в динамике, в развитии, но прежде всего (в отличие от исторической науки, например) в центре ее изучения тенденции функционирования современного общества.

Социологическое знание – одна из основ самопознания, самоопределения в социальном мире. Соотношение социального и личного, механизмы взаимодействия общества и личности – одна из основных тем социологии.

Социологическое знание является основой обеспечения более ясного или более верного понимания современной социальной ситуации, видения внутренних механизмов социальных институтов.

Социология может дать общественным группам более внятное представление о самих себе, способствовать развитию социальной самоидентификации, становлению социокультурной идентичности. Чем больше люди знают об условиях собственной деятельности, о том, как функционирует общество, тем больше вероятность, что они смогут повлиять на обстоятельства своей собственной жизни.

Кроме того, социология призвана формировать *культурную восприимчивость* по отношению к различным группам в обществе. Социологическое исследование позволяет взглянуть на социальный мир как на многообразие культурных перспектив, и это помогает устранить предрассудки различных групп по отношению друг к другу.

Изучение социологии способствует позитивному восприятию культурных установок, отличающихся от наших собственных.

Следует осознавать, что используемые социологами классические концепции прошлой общественной жизни изображают мир системным, функциональным, структурированным и статичным. Классическая социология (Макс Вебер, Эмиль Дюркгейм, Карл Маркс и другие) исходила из парадигмы науки XVIII-XIX вв., согласно, которой научное знание опирается на объективную реальность, законы которой должны быть поняты, открыты и использованы для практического употребления. Реальный современный мир резко изменился. Плотность современных социальных событий очень велика. Постоянно меняющийся мир, лишенный привычной упорядоченности, требует социологической интерпретации. Современной социологии предстоит ответить на вопрос: что же из классики прошлого остается ценным, а что должно быть подвергнуто переосмыслению?

Глобализация, хотя и фрагментарно, втягивает и нашу страну в общее поле. Осмысление современной турбулентности и динамики российского общества – также задача современной социологии. Социальные изменения, катаклизмы, ситуация социокультурного перехода делают социологию одной из наиболее востребованных отраслей знания. Э. Гиденс утверждает: «Социология возникла в результате индустриальных трансформаций социального строя Запада, что в значительной степени привело к изменению форм, характерных для предыдущих обществ. Созданный в процессе индустриализации мир является основным проблемным объектом



социологического анализа. Социальные изменения продолжают, и, возможно, мы стоим в преддверии изменений, столь же фундаментальных, как те, что произошли в конце XVIII и в XIX веке. Первейшей обязанностью социологии является необходимость отразить изменения, произошедшие в прошлом, и уловить основные направления сегодняшнего развития».

Кроме того, к наиболее значимым проблемам современности, безусловно требующим осмысления в сфере социологии, можно отнести актуализировавшуюся потребность в национальной самоидентификации, проблемы жизнедеятельности человека в информационном обществе и т.д.

### Список литературы

1. Осипов Г.В. Социология. 2-е изд.. М.: Норма 2008
2. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М Благовест, 2002
3. Волков Ю.Г., Епифанцев С.Н., Гулиев М.А. Социология: учебное пособие. – М.: ИКЦ МарТ –2007.

### Лекция 2. Становление и основные этапы развития социологии

1. Позитивизм О. Конта как основа формирования науки об обществе.
2. Теория социальной эволюции Г. Спенсера
3. Концепция социологизма Э. Дюркгейма
4. «Понимающая социология» Г. Зиммеля и М. Вебера
5. Основные принципы учения об обществе К. Маркса и Ф. Энгельса

1. Основатель социологии О. Конт (1798-1857) – ученик и последователь Сен-Симона – утверждает необходимость создания позитивной науки об обществе. (*Позитивное знание*, по Конту, – реальное, полезное, достоверное, точное, проверяемое опытом и практикой). Открытые этой наукой законы необходимо сделать достоянием широкой общественности, считает Конт, эту науку нужно преподавать в университетах, учить людей.

С помощью науки и просвещения, по мысли Конта, можно решить все социальные проблемы. Наука должна отказаться от нерешаемых вопросов, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты (в первую очередь, для Конта это философские суждения, оторванные от жизни).

Термин «социология» Конт вводит в употребление в работе «Курс позитивной философии» (1839 г.), хотя ранее его уже использовал. Любой объект, по Конту, может изучаться с двух точек зрения: статической и динамической, поэтому и социологию он разделил на две части: социальную статику и социальную динамику. *Статика* изучает законы существования и функционирования социальных систем («анатомия» социального организма), законы социального порядка. *Динамика* – законы развития и изменения. Объект первой – общество в состоянии покоя, объект второй – общество в состоянии движения, развития.

Основными элементами строения общества являются индивид, семья, государство, религия. По Конту, основной единицей (простейшей), из которой

складывается общество, является семья (человек изначально преимущественно эгоистичен). Вся история – это процесс постепенного преодоления эгоистических наклонностей человека.

Государство, по Конту, – блюститель общественного порядка, выразитель «общественного духа», стоит на страже социальной солидарности (обеспечивает), без чего невозможен общественный прогресс. Подчинение государству – долг любого члена общества.

Конт утверждает естественный и неустранимый характер социальной иерархии: деление общества на классы вытекает из необходимого разделения управленческой и исполнительской функции. Единство общества базируется на духовном, моральном единстве, поэтому Конт отмечает существенную роль религии в организации общества.

Как же Конт понимает социальную динамику?

В его работе «Курс позитивной философии» представлен «великий основной закон интеллектуальной эволюции человечества», закон «трех стадий», согласно которому каждое общество в своем духовном развитии проходит три этапа.

- Первый – теологический (период древности и раннего средневековья, до XIII века.) – характеризуется тем, что в обществе господствуют религиозные представления (фетишизм, политеизм, монотеизм); явления объясняются посредством сверхъестественных факторов; эта стадия обеспечила в свое время предварительное развитие человеческой социальности и рост умственных сил;
- Второй – метафизический (от XIII века по XVIII век) – характеризуется тем, что ведущая роль принадлежит философии; метафизика объясняет явления посредством сущностей или абстракций, ей свойственно стремление аргументировать, вместо того, чтобы наблюдать.
- Третья фаза – позитивизм (современность), где главенствующую роль играют научные знания, здесь, по утверждению Конта, действует закон подчинения воображения наблюдению.

Развитие наук, промышленности свидетельствует о вступлении в эту последнюю стадию. Особенность этой стадии состоит в том, что с помощью науки можно решать социальные проблемы. И это призвана сделать позитивная наука об обществе – социология.

Трем стадиям в историческом развитии соответствуют три формы социально-политической организации.

- В теологическую эпоху духовная власть принадлежит священникам, мирская – военным.
- В метафизическую духовная власть принадлежит метафизикам и литераторам и поглощена мирской. Философия становится основой для создания новых наук, в том числе тех, которые называют социальными: психология, экономика, социология.

- В позитивную эпоху духовное управление осуществляется учеными, мирское – индустриалами, основной вид деятельности – индустрия, которая носит мирный характер.

Конт постулирует закономерный и прогрессивный характер развития общества. «Человечество непрерывно развивается во время хода цивилизации с физической, нравственной, умственной и политической точек зрения», – утверждает он. Согласно закону трех стадий, все науки и все общества неизбежно завершают свою эволюцию на позитивной стадии.

Социологию Конт понимает как позитивную науку, которая должна не измышлять идеальные проекты «совершенного общественного порядка», а исследовать реальную действительность, закономерности социального развития. Социальное развитие, согласно Конту, протекает согласно некоторым константным законам. Люди не в силах изменить коренные тенденции общественного развития (хотя могут изменять отдельные аспекты общественной жизни). Следовательно, задача позитивной социальной науки – выявлять тенденции развития, прогнозировать направления социального развития, регулировать общественные процессы, т.е. «видеть, чтобы предвидеть». Конт не уподобляет социальное знание математике, но считает, что культура человечества уже вступила на путь позитивной науки, и это путь прогресса человеческого духа.

2. На становление и развитие социологии как науки повлияло творчество Герберта Спенсера (1820-1903), английского философа и социолога, сторонника позитивизма и эволюционизма.

Центральное понятие мировоззренческой концепции Спенсера – эволюционизм. Эволюция для него – универсальный процесс, объясняющий все изменения как в природе, так и в обществе. Спенсер выделил следующие виды эволюции:

- неорганическую (развитие Земли, Вселенной);
- органическую (биологическую, психологическую);
- надорганическую (социальную, морально-этическую).

Прогрессивное развитие общества, считает Спенсер, идет по пути усложнения и совершенствования социальных институтов.

Чтобы подчеркнуть направление, в котором движется эволюционный процесс, Спенсер ввел полярную дихотомическую типологию общества, в которой противоположные идеальные типы (военный и промышленный) представляют собой стартовую и конечную точки социального развития.

• *Военный тип* характеризуется строгой регламентацией, культом власти, малоподвижностью социальной организации; право (закон) охраняет незыблемость власти, строгую иерархию (примерами подобного типа общества, по Спенсеру, являются Древний Египет, Спарта, Россия).

• *Промышленный тип* характеризуется децентрализацией, веротерпимостью, разнообразием убеждений и мнений, культом права человека вместо культа власти, гибкостью социальной организации, право охраняет

интересы индивида, разрешено все, что не запрещено законом. Целями такого общества являются «счастье, свобода, индивидуальность». По мысли Спенсера, этого идеала нигде не достигли с удовлетворительной полнотой.

Принцип эволюционизма в социологии Спенсера связан с «органической теорией» общества: анализ общественной жизни строится на аналогии общества с биологическим организмом («органическая теория» общества рассматривает общество как организм, развивающийся по естественным законам). Ученый указывает на ряд аналогий: общество на протяжении своего существования растет, усложняется его структура, точно так же, как это происходит с биологическими организмами. Сравнивая общество с организмом, Спенсер отмечал и существенную разницу: в биологическом организме части существуют для целого, социальный организм существует для своих элементов – индивидов.

Спенсер предложил использовать теорию эволюции Ч. Дарвина для объяснения социальных явлений. Основным законом социального развития по Спенсеру – закон выживания наиболее приспособленных индивидов. Функции естественного отбора в социальном развитии выполняет экономическая конкуренция. Спенсер отстаивает идею естественной социально-экономической эволюции, не допуская вмешательства государства в общественные процессы. Государство не должно вмешиваться в процесс «естественного отбора», так как, по мнению Спенсера, от наименее приспособленных индивидов полезно избавляться. Эта позиция получила название «социальный дарвинизм».

Спенсер выступал критиком социализма, его «армейского» принципа – делай, что поручено, и получай свой паек – он видел в этом «поощрение худших за счет лучших», выступал против поглощения индивида жизнью группы. Анализируя современную ему ситуацию (конец XIX в.), Спенсер видит в социализме «величайшее», но, к сожалению, неизбежное зло.

Задача социологии, по мнению Спенсера, состоит в том, чтобы уберечь общество от неверных шагов, от иллюзорных надежд, утопических проектов.

3. Серьезная проработка методологических оснований социологии была дана в работах Эмиля Дюркгейма (1858-1917), первого профессора социологии во Франции. Он признает за Контом титул «отца социологии» и подчеркивает преемственную связь своих и контовских идей, но разрабатывает свое понимание социологии и ее методов исследования.

В работе «Метод социологии» (заглавие в оригинале – «Правила социологического метода», 1894 г.) сформулировал принципы социологии, понятие социального факта.

Социология Дюркгейма основана на теории социального факта. Задача социологии – изучение социальных фактов. Дюркгейм ступает против натурализма, сводящего общественные явления к природным, и против психологизма, сводящего социальное к психологическому. Он объясняет природу социальных явлений через социальные факты. *Социальный факт* рассматривается Дюркгеймом как независимая от индивидов реальность, обладающая «принудительной силой» (например, способ мышления, законы,

обычаи, язык, верования). Социальные факты необходимо рассматривать как «вещи», то есть они «внешние» для индивидов, объективные. Итак, социальные факты обладают двумя характеристиками:

- внешним существованием по отношению к индивидам;
- принудительной силой по отношению к ним.

Так, при рождении индивид находит готовыми законы и обычаи, правила поведения, религиозные верования и обряды, язык, денежную систему, функционирующие независимо от него. Эти образы мыслей, действий и чувств существуют самостоятельно, объективно (подобно вещам) и оказывают давление на индивидов, принуждая последних к определенному действию. Каждый человек испытывает на себе социальное принуждение. Юридические и моральные правила, например, не могут быть нарушены без того, чтобы индивид не почувствовал всей тяжести всеобщего неодобрения.

Основание для социального факта – коллективное сознание. Духовная жизнь человека, общества основывается на коллективных представлениях, которые могут не осознаваться индивидом. Эти представления превосходят индивидуальное сознание, следовательно, общество есть совокупность наиндивидуальных идей, убеждений и чувств, среди которых мораль занимает первое место. В качестве социальных фактов можно рассматривать коллективные представления – фольклор, религиозные верования, профессиональные обычаи, нравы, юридические нормы, моду, язык и другие социально-культурные нормы, принадлежащие какой-либо длительно существующей социальной группе.

В работе «Метод социологии» Дюркгейм говорит о социальных фактах, которые могут быть поняты объективно и эмпирически – это ценности, мораль, коллективное социальное поведение, которое приобретает обязательный характер. Таким образом, социальные факты определяют социальное поведение. Социальные факты являются *причинными факторами*, их нахождение позволяет объяснить определенные обстоятельства воздействием этих причин. Задача социологии – установление нормативного через выявление *девиантного* поведения, влекущего за собой санкции. Лишь девиантное указывает на то, что считается нормальным. Общество является целью любого морального действия, следовательно, социология может быть рассмотрена как наука о морали. Мораль интерпретируется ученым как «система правил поведения».

В 1897 г. Дюркгейм пишет работу «Самоубийство». Используя статистические данные о самоубийстве, он показал, что не существует однозначной связи между индивидуальными состояниями (душевное заболевание, алкоголизм) и попыткой самоубийства. Не обязательно связаны с самоубийством наследственные или расовые факторы. Дюркгейм отвергает внесоциальные факторы при объяснении исследуемого явления. Он рассматривает социальные причины – вероисповедание, семейное положение, политические обстоятельства, т.е. социальные причины, а не индивидуальные. Автор прослеживает связь суицида с принадлежностью к определенным социальным группам, устанавливает зависимость числа самоубийств от степени

ценностно-нормативной интеграции общества. Слабая степень интеграции, включенности индивида в религиозное сообщество, семью, государство – типичная социальная причина самоубийства в современном Дюркгейму обществе. Слабость социальных связей, ведущая к индивидуальной изоляции, – причина «эгоистического самоубийства». Автор выделяет «аномическое самоубийство», причина которого *аномия* – не просто ослабление ценностно-нормативных регуляторов поведения, но практически отсутствие социальных норм (ценностно-нормативный вакуум), влекущее за собой социальную дезорганизацию. По противоположным причинам – из-за исключительно сильных социальных связей – самоубийство возможно в других формах – «альтруистическое самоубийство» (жертвенное), как следствие полного поглощения индивида обществом. Существуют такие социальные обстоятельства, которые могут считаться социальными причинами неких действий (самоубийства), т.е. не личностные причины, а социальные.

Исследование Дюркгейма направлено на понимание общества как ценностно-нормативной системы. Введя понятие «аномия», он показал социальный смысл кризисов как пустот в ценностно-нормативной системе общества.

Важная составляющая учения Дюркгейма – теория «социальной солидарности». Как и О. Конт, Дюркгейм считал, что общество по своей природе основано на консенсусе. Конфликты – признак разлада, болезни общества. Согласно Дюркгейму, развитие человеческого общества проходит две фазы:

- механической солидарности (доиндустриальное, традиционное общество), характерной для неразвитых, архаических обществ. Общество стремится подчинить себе индивида, религиозные верования, традиции, обычаи детерминируют поведение индивида.
- органической солидарности (индустриальное общество); социальная сплоченность здесь обеспечивается общественным разделением труда и экономическими взаимосвязями индивидов.

1. Огюст Конт заявил, что времена философии (метафизики) прошли, и провозгласил создание науки об обществе, построенной по образцу естественнонаучного знания. Иначе подходят к социологии Георг Зиммель (1858-1918) и Макс Вебер (1864-1920). Они рассматривают социологию как пограничную науку, которая опирается на естествознание и гуманитарные науки.

У естественных наук социология заимствует приверженность к точным фактам, причинно-следственное объяснение действительности, у гуманитарных – метод понимания (интерпретации) и отношение к ценностям.

Такая трактовка взаимодействия социологии с другими науками связана с пониманием предмета социологии. Г. Зиммель и М. Вебер отвергают понятие «общество», «коллективное». Предметом исследования может быть только индивид, обладающий сознанием, мотивацией своих действий и рациональным поведением.

Ученые подчеркивают важность понимания социологом субъективного смысла, который вкладывается в действие самим действующим индивидом. Вебер вводит термин «Verstehen» – «понимание», который становится основой метода.

Наблюдая цепочку реальных действий людей, социолог должен дать их объяснение на основе понимания внутренних мотивов этих действий (в сходных ситуациях большинство людей поступают одинаково, руководствуются сходными мотивами).

В центре социологии Зиммеля стоит понятие *взаимодействия*. Он исследует взаимодействие индивидов, механизмы взаимодействия в социальных группах. Г. Зиммель интересуется проблемами современной ему культуры (изучает феномен моды, городского образа жизни и др.). Особое значение имеет его работа «Философия денег» (1900), где рассматривается проблема культурной роли денег, влияния денег на поведение и сознание индивидов. Зиммель полагал, что деньги формируют универсальные связи между отдельными людьми, между людьми и внешним, предметным миром, но сами не обладают никакой качественной определенностью: *«самые удаленные друг от друга вещи находят в них общую основу и вступают в контакт друг с другом»*. Таким образом, именно универсализация денег превращает их в особую форму социальной связи. Рассматривая деньги как культурное явление, Зиммель дает обоснование индивидуальной свободы. Обеспеченная деньгами, индивидуальная свобода есть «выражение Я в вещах». Использование денег обусловило тенденцию к математизации повседневной жизни, к рационализации, считает Зиммель.

С точки зрения Г. Зиммеля деньги детерминируют социокультурные процессы. Если М. Вебер считал, что на отношение к деньгам влияют общественные ценности, то Г. Зиммель рассматривал само общество и его культуру в качестве продукта господства денег. История представлялась ему как процесс возрастающей рационализации. Интеллект и деньги, с его точки зрения, – это характерные признаки капиталистической эпохи. Деньги рационализируют существование человека — интеллект все больше господствует над эмоциями. Все это вносит расчетливость и прогнозируемость в действия индивида.

М. Вебер считал, что основная задача социологии заключается в том, чтобы понять смысл и значение человеческих действий и с учетом этого раскрыть причинные законы развития общества. Большое внимание он уделял методу интерпретации (пониманию, истолкованию) человеческих действий. Все науки должны быть свободными от оценки, вкусы и пристрастия ученого не должны влиять на исследования и выводы. Однако исследователь – представитель своей эпохи, он живет ее проблемами и заботами. В общественных науках не обойтись без соотнесения с ценностями. Реальная общественная жизнь состоит из человеческих действий, которые приобретают значимость, когда есть представления о ценностях, о смыслах поступка. Общественная жизнь, по Веберу, – сознательная, ценностно-ориентированная деятельность. Действия людей протекают в нормативно-ценностных рамках.

Вебер предлагает следующую типологию социальных действий

- *целерациональное* (поведение, соответствующее рационально направленным и регулируемым целям, критерием рациональности является успех),
- *ценностно-рациональное* (имеющее в основе сознательную веру в этическую, эстетическую, религиозную или иную безусловную ценность),
- *традиционное* (основано на длительной привычке),
- *аффективное* (основано на аффектах и чувствах).

Два последних вида действия, по Веберу, не являются социальными в строгом смысле слова: здесь мы не имеем дела с осознанным и положенным в основу действия смыслом. В соответствии с обоснованными им типами действия Вебер выделяет три типа господства: рациональное, основанное на вере в законность процедур общественной власти, традиционное (вера в священность порядка и власти), харизматическое (основанное на вере в сверхъестественные способности властителя)..

Если Дюркгейм и Маркс отдавали предпочтение обществу, то Вебер превыше всего ставил индивида и причиной, источником развития общества называл культурные ценности. В отличие от Маркса определяющую роль в мировой истории Вебер отдавал не экономическим, а духовно-религиозным факторам. Конт ставит социологию в один ряд с физикой, биологией. Вебер считает, что человек не может рассматриваться только как продолжение природы. Общество – культурный продукт деятельности человека. Для изучения культурного продукта можно использовать естественнонаучные методы, но физико-химический анализ красок не дает представления о картине.

Вебер строит свою социологию, помня о том, что человек – культурное существо, только индивид обладает мотивами, целями, интересами, сознанием.

В качестве методологического инструмента социального познания Вебер использует понятие идеального типа – образ культуры, который накладывается на изучаемую реальность. *Идеальный тип* – теоретическая смысловая конструкция («капитализм», «церковь», «хозяйство», «христианство» и т.д.), которая служит основой понимания человеческих действий и исторических событий. Это абстракция, обозначающая совокупности фактов, людей, явлений (не существует «предпринимателя вообще», есть конкретный человек, но есть и определенный тип-абстракция «предприниматель»). Согласно Веберу, идеальный тип не является отражением действительности, он скорее противостоит ей как *утопическая конструкция*.

Вебер считал, что в процессе развития европейской цивилизации усиливаются рационалистические начала жизни общества. Изучению рациональности как основной тенденции западноевропейского капитализма посвящена его работа «Протестантская этика и дух капитализма». В ней Вебер показал, что возникновение капитализма в Европе имело не только социально-экономические, но и духовные истоки, важная роль здесь принадлежит протестантской религиозной этике, которая внушает человеку ценность бережливого и рачительного труда. Задачу своей книги он определяет так: «Нас



*интересует возникновение буржуазного промышленного капитализма с его рациональной организацией свободного труда, а в культурно-историческом аспекте – возникновение западной буржуазии во всем ее своеобразии, явление, которое, правда, находится в тесной связи с возникновением капиталистической организации труда, но не может считаться полностью идентичным ему».*

Вебер обращает внимание на осуждение жажды богатства и материальных благ в пуританской литературе: *«Из пуританской литературы можно извлечь любое количество примеров того, как осуждалась жажда богатства и материальных благ...»*, но отмечает, что моральному осуждению подвергаются *«успокоенность и довольство достигнутым, наслаждение богатством и вытекающие из этого последствия – бездействие и плотские утехы»*. Из сказанного следуют выводы: не бездействие и наслаждение, а деятельность служит приумножению славы Господа.

Показательно в этом отношении употребление слова «призвание» для обозначения рода занятий профессиональных, отмечает Вебер. Он пишет: *«Совершенно очевидно, что в немецком слове «Beruf» и, быть может, в еще большей степени в английском «calling» наряду с другими мотивами звучит религиозный мотив – представление о поставленной Богом задаче»*. Слово «Beruf» в немецком языке обозначает: 1. призвание Богом к вечной жизни; 2. «долг». Позже оно употребляется в значении «дело», «работа», т.е. как синоним слов «Werk», «Arbeit». Так профессиональное приближается к священному, профессиональная деятельность получает религиозную санкцию. Идея предопределенности жизни человека божьей волей диктует понимание труда как исполнения предназначения. Трудом придается религиозный смысл: он рассматривается как активное выполнение воли Бога в рамках профессиональной деятельности; открывается возможность спасения в повседневном труде. Религиозная аскеза формировала добросовестных, трудолюбивых рабочих, рассматривающих свою деятельность как угодную Богу цель жизни.

Декларируется равенство всех профессий перед Богом. Вместе с тем дается религиозная «санкция» для морального возвышения «честной наживы». *«Приобретение денег – при условии, что оно достигается законным путем, – является при современном хозяйственном строе результатом и выражением деловитости человека, следующего своему призванию»*, - утверждает Вебер.

Протестантское учение о том, что неравное распределение материальных благ и предназначение к спасению лишь немногих есть дело божественного провидения, требовало от предпринимателя соблюдения его деловых интересов. *«В обладании милостью Божьей и Божьим благословением буржуазный предприниматель мог, и даже обязан был соблюдать свои деловые интересы. Более того, религиозная аскеза предоставляла в его распоряжение трезвых, добросовестных, чрезвычайно трудолюбивых рабочих, рассматривавших свою деятельность как угодную Богу цель жизни»*. Человек должен доказывать «божье избранничество» своей жизнью и деятельностью. Показатель «божьего избранничества» – успех в профессиональной

деятельности. Богатство, «честная нажива» в контексте протестантизма трактуется Вебером не как самоцель, а как результат профессиональной деятельности. В характере капиталистического предпринимателя Вебер подмечает известную сдержанность и скромность.

«Дух капитализма» требует от всех подчинения нормам капиталистического хозяйствования: *«Индивид в той мере, в какой он входит в сложное переплетение рыночных отношений, вынужден подчиняться нормам капиталистического хозяйственного поведения: фабрикант, в течение долгого времени нарушающий эти нормы, экономически устраняется столь же неизбежно, как и рабочий, которого просто выбрасывают на улицу, если он не сумел или не захотел приспособиться к ним. Таким образом, капитализм, достигший господства в современной хозяйственной жизни, воспитывает и создает необходимых ему хозяйственных субъектов – предпринимателей и рабочих – посредством экономического отбора».*

Вебер стал создателем новой науки – социологии религии, заложил основы современной социальной стратификации, где кроме экономического фактора учитываются политический (власть), статус (престиж) как критерии стратификации.

5. Иной, чем у Конта, подход к пониманию общества предложен в работах К. Маркса и Ф. Энгельса. Если Конт, Дюркгейм не признают революционных изменений, главную задачу видят в стабилизации общества, то Маркс ратует за уничтожение современного ему общества и замену его новым, более справедливым. (Его суждения предопределены социально-историческим контекстом: он воочию наблюдал «зверства первоначального накопления»: рост преступности и нищеты, разорение крестьян т.д.).

Карл Маркс (1818 -1883) и Фридрих Энгельс (1820-1895) создали социологическое учение на базе диалектико-материалистического понимания истории. Концепция Маркса основывается на таком представлении о развитии общества, которое предполагает последовательное поэтапное его восхождение от низшей ступени к высшей, от одной формации к другой. Чтобы объяснить причину таких изменений, Маркс создал и подробно разработал теорию материалистического понимания истории, развития общества, в основе которой лежит постулат: общественное бытие определяет общественное сознание, имеет первенство и решающее значение во взаимодействии этих двух сторон в историческом процессе.

В рамках материалистического понимания истории Маркс создает типологию обществ, классифицируя их по общественно-экономическим формациям. Общественно-экономическая формация – это конкретно-исторический тип общества, главнейшей характеристикой которого является тип господствующих в нем производственных отношений.

Функционирование общества, сознание и поведение живущих в нем людей в теории Маркса и Энгельса анализируются через призму материальных условий их жизни, через противоречия и конфликты в реально существующем способе производства. Маркс рассмотрел общество как саморазвивающуюся

реальность. Источником саморазвития являются противоречия и конфликты в материальной жизни. Философ обосновал независимую переменную – способ материального производства, – через которую анализирует общество. В работе «Критика политической экономии» он писал: *«Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»*. Положение Маркса о первичности бытия по отношению к общественному сознанию не означает появления во времени сначала первого, затем второго. Это признание решающей роли первого в процессе взаимодействия. Отправным пунктом анализа общества в теории Маркса являлось выяснение состояния производительных сил, научного и технического знания, материальных отношений между людьми.

Сам Маркс, как известно, не считал свое учение экономическим детерминизмом, заявляя, что нельзя так односторонне интерпретировать суть его метода. А Энгельс, возражая против однозначных трактовок диалектического материализма как экономического детерминизма, давал следующие пояснения: *«Дело обстоит совсем не так, что только экономическое положение является причиной, что только оно является активным, а все остальное – лишь пассивное следствие. Нет, тут взаимодействие на основе экономической необходимости, в конечном счете, всегда прокладывает себе путь»*. Таким образом, на основе экономической необходимости складывается, в конечном счете, сложная система взаимозависимых социальных, политических и духовных структур, которая определяет характер общественного сознания, положение социальных субъектов, их видение мира, их интересы, побуждая к тем или иным действиям.

Маркс и Энгельс свою задачу видели в открытии и обосновании социальных законов, которые отражают исторический прогресс, поступательное развитие человеческой цивилизации. По их мнению, законы носят объективный характер. Маркс обосновал закон всеобщей истории, согласно которому история человеческой цивилизации виделась как последовательная прогрессивная смена низшей формации исторически более высокой формацией. Он выделил пять основных стадий: доклассовое общество (первобытный коммунизм), рабовладельческое общество, феодализм, капитализм и бесклассовое общество (коммунизм).

Движущей силой развития общества, по Марксу, выступают противоречия между производительными силами и производственными отношениями. Маркс полагал, что открыл закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. По его мнению, этот закон раскрывал суть механизма смены общественно-экономических формаций. *«На известной ступени своего развития, – пишет он, – материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития*

*производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции».* Социальная революция в его учении есть не политическая случайность, а закономерное проявление исторической необходимости. Через социальную революцию происходит радикальное изменение, качественное обновление общественных отношений. Социологическая теория марксизма включает в себя системный анализ классов, социальных отношений и классовой борьбы.

### Список литературы

1. Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990
2. Кравченко А.И. История зарубежной социологии: учебное пособие / А.И.Кравченко. – М: Академ. проект, 2005.
3. Волков Ю.Г., Елифанцев С.Н., Гулиев М.А. Социология: учебное пособие. – М.: ИКЦ МарТ –2007.
4. Девятко И.Ф. Состояние и перспективы социологической теории в мире и в России // Социс. – 2007. – № 9.

### Лекция 3. Общество как система и социокультурная реальность

1. Понятие общества.
2. Общество как система. Сферы современного общества и их взаимодействие.
3. Социальные институты.
4. Культура как система ценностей и норм, регулирующих взаимосвязи в обществе

1. Вопросы о том, что представляет собой общество, каковы механизмы социальной интеграции, обеспечивающие социальный порядок, являются центральными для социологии на протяжении всей ее истории. «Общество» - понятие, которое является одним из базовых в философии, истории, социальной психологии, социологии, это многозначное понятие. При самом общем подходе – общество есть совокупность людей, но это не просто механическая совокупность, речь идет о взаимодействии и взаимовлиянии. Общество как союз или ассоциация (спортивное, театральное) в строгом смысле социологической категорией не является.

В самом широком смысле общество обозначает обособившуюся от природы часть материального мира, совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей – человеческое общество, социум, человечество с момента возникновения до современного состояния (в таком понимании общество является предметом исследования философии.) В широком социальном смысле – это мировое сообщество. В более узком – это социальная система, элементами которой являются люди с их связями, взаимодействиями, форма общественного развития (первобытное общество, феодальное общество). *Общество* понимается социологами как *система*

*социальных взаимодействий, широкий комплекс человеческих отношений, универсальный способ организации социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей, самодостаточный, саморегулирующийся и самовоспроизводящийся*

Понятие «общество» частично совпадает с понятием «культура», используемым антропологами, и с понятием «национальное государство», употребляемым политологами. Однако «культура» необязательно определяется территориальными границами или политической независимостью. Рассмотрим соотношение понятий «страна», «государство», «общество». Страна – часть света или территория, имеющая определенные границы и пользующаяся государственным суверенитетом; государство – политическая организация страны; социальная организация страны, нации, этноса, племени.

О содержании понятия «общество» нельзя судить по количественному критерию, нельзя рассматривать общество как простую сумму индивидов. Общество – совокупность людей, но не механическая, не сумма. К. Маркс определил общество как *«продукт взаимодействия людей»*, социолог П. Сорокин определял его как *«систему взаимодействующих единиц»*, где элементарной единицей является индивид. Дюркгейм утверждал: *«Общество представляет собой не сумму индивидов, а систему, созданную их объединением ... Группа думает, чувствует, действует совсем не так, как ее члены, если бы они были разобщены»*. Таким образом, общество – совокупность людей и универсальный способ организации социальных связей, взаимодействия и отношений людей. Общество как «продукт взаимодействия людей» характеризуется:

- общностью территории проживания (обычно совпадающей с государственной границей);
- политической независимостью;
- самовоспроизводством;
- уровнем развития культуры, который вырабатывает систему норм и ценностей (обычаи, традиции, законы), лежащую в основе социальных связей, т.е. устойчивостью форм взаимодействия.

Определяющей характеристикой общества является самодостаточность, трактуемая не только в политическом, но и в экономическом, культурном смысле.

Э. Шилз создал оригинальную концепцию, согласно которой общество обладает следующими признаками:

- оно не является частью какой-либо более крупной системы;
- браки заключаются между представителями данного объединения;
- оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными его представителями;
- объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;
- у него есть собственное название и собственная территория;
- оно обладает собственной системой управления;

- объединение существует дольше средней продолжительности жизни индивида;
- его сплачивает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Итак, *общество можно рассматривать как совокупность людей, объединенных исторически сложившимися формами их взаимосвязей и взаимодействия, длительное время проживающих на одной и той же территории и имеющих собственную культуру, политическую систему управления.*

Все многообразие обществ современные ученые разделяют на типы. Существуют разные критерии для типологии, например: наличие – отсутствие письменности (письменные – дописьменные), число уровней управления и степень социального расслоения (простые – сложные), способ производства (общество охотников и собирателей, скотоводов, земледельческое общество, индустриальное общество). В начале 60-х г. XX века было введено понятие «информационное общество». Современные ученые предлагают новые типологии истории развития человеческого общества, например: доиндустриальное (традиционное), индустриальное, постиндустриальное. «Постиндустриальное» – это информационное общество, где преобладает не промышленность, а информатика и сфера обслуживания.

<b>Типы человеческих обществ</b>	
<b>Основные характеристики</b>	<b>Время существования</b>
<i>Сообщества охотников и собирателей</i>	
Состоят из небольшого количества людей поддерживающих свое существование охотой, рыбной ловлей и сбором съедобных растений. Неравенство в этих обществах слабо выражено; различия в социальном положении определяются возрастом и полом.	С 50 000 до н. э. до настоящего времени хотя сейчас находятся на грани полного исчезновения.
<i>Земледельческие общества</i>	
В основе этих обществ — мелкие сельские общины; городов нет. Основной способ получения средств к существованию — земледелие, иногда дополняемое охотой и собирательством. Эти общества характеризуются более сильным неравенством, чем сообщества охотников и собирателей; во главе этих обществ стоят вожди.	С 12 000 до н. э. до настоящего времени. Сегодня большая их часть входит в состав более крупных политических образований и постепенно утрачивает свой специфический характер.
<i>Общества скотоводов</i>	
Эти общества основываются на разведении домашних животных для удовлетворения материальных нужд. Размеры таких обществ варьируются от нескольких сот до тысяч человек. Для этих обществ обычно характерно ярко выраженное неравенство. Управляют ими вожди или военачальники.	Тот же отрезок времени, что и у земледельческих обществ. Сегодня общества скотоводов также входят в состав более крупных государств; и их традиционный образ жизни разрушается.
<i>Традиционные государства, или Цивилизации</i>	
В этих обществах основой экономической системы по-прежнему является земледелие, однако существуют города, в которых сосредоточены торговля и производство. Среди традиционных	Примерно с 6000 до н. э. до девятнадцатого века. К настоящему времени все традиционные государства исчезли.

государств встречаются очень большие, с многомиллионным населением, хотя обычно их размеры по сравнению с крупными индустриальными странами невелики. Традиционные государства имеют особый правительственный аппарат, во главе которого стоит царь или император. Между различными классами существует значительное неравенство.	
<i>Общества первого мира</i>	
Эти общества основываются на промышленном производстве, причем значительная роль отводится свободному предпринимательству. В сельском хозяйстве занята лишь незначительная часть населения, подавляющее большинство людей живет в городах. Существует значительное классовое неравенство, хотя и менее выраженное, чем в традиционных государствах. Эти общества составляют особые политические образования, или национальные государства.	С восемнадцатого века до настоящего времени.
<i>Общества второго мира</i>	
Общества, которые имеют индустриальную базу, но в их экономической системе господствует централизованное планирование. Лишь относительно небольшая часть населения занята в сельском хозяйстве, большинство проживает в городах. Существует значительное классовое неравенство, хотя целью марксистских правительств этих стран является создание бесклассовой системы. Подобно странам первого мира, образуют особые политические общности, или национальные государств?	С начала двадцатого века (после Октябрьской революции 1917 года в России) до настоящего времени.
<i>Общества третьего мира</i>	
Общества, в которых большая часть населения занята в сельском хозяйстве, живет в сельской местности и применяет в основном традиционные методы производства. Однако часть сельскохозяйственной продукции реализуется на мировом рынке. В некоторых странах третьего мира существует система свободного предпринимательства, в других — централизованного планирования. Общества третьего мира также являются национальными государствами.	С восемнадцатого века (как колонизированные страны) до настоящего времени.

2. Общество представляет собой динамическую саморазвивающуюся систему. *(Система есть совокупность закономерно расположенных и взаимодействующих элементов, образующих целостное единство; упорядоченное множество взаимодействующих элементов.)*

Как социальная система общество функционирует и развивается по своим законам, имеет пространственные и временные границы своего существования.

Рассматривая общество как социальную систему, необходимо определить элементы этой системы и характер связи между ними. *(Элементы — неразложимые компоненты системы.)* Элементарной единицей общества

является индивид. Элементами общества называют социальные группы, социальные институты.

При анализе структуры общества выделяют «подсистемы» – промежуточные комплексы, это экономическая сфера, политическая сфера, духовная сфера, социальная сфера. Каждую из этих сфер можно рассматривать как самостоятельную систему.

*Экономическая сфера* – фирмы, предприятия, заводы, банки, рынки. Это то, что позволяет обществу включать имеющиеся в распоряжении ресурсы в производство. В экономической жизни общества непосредственно участвуют 50-60% населения, косвенно – 100% (т.к. каждый является потребителем товаров и услуг).

*Политическая сфера* – президент и аппарат президента, правительство и парламент, местные органы власти, армия и т.д. (т.е. составляющие государства). Задача государства – обеспечение социального порядка в обществе. Основной вопрос политической сферы – узаконивание способов борьбы за власть и ее защита.

*Духовная сфера* включает в себя культуру, науку, религию, образование. Это университеты, институты, музеи, театры, памятники культуры. Задачи этой сферы – открывать новые знания, транслировать их эффективным способом, создавать и сохранять ценности.

*Социальная сфера* – совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние общества (населения). Системы здравоохранения, связи (телефон, почта), транспорт, коммунальное и бытовое обслуживание и т.д.

Четыре сферы современного общества тесно связаны между собой и влияют друг на друга. Например, если экономика не выполняет своих задач, то проблемы возникают в социальной сфере, экономические реформы могут активизировать политическую жизнь страны.

Мы определили, что элементы системы взаимосвязаны. Каков характер связей элементов в системе «общество»? В осмыслении этого вопроса выделяется несколько точек зрения, несколько подходов. Рассмотрим основные: *детерминистский и функциональный*.

- *Детерминистский* подход основан на утверждении причинно-следственных связей между элементами системы. (*Детерминизм – признание всеобщей объективной закономерности и причинной обусловленности явлений природы и общества.*)

Ярче всего этот подход выражается в марксизме, где указывается на зависимость всех сфер от экономической, в основе которой лежит материальное производство. История проходит, по Марксу, ряд ступеней (общественно-экономических формаций), своеобразие каждой из которых определяется экономической структурой общества, совокупностью производственных отношений, в которые люди вступают в процессе производства товаров и обмена ими. Эти отношения соединяют людей и соответствуют определенной ступени развития их производительных сил. Переход к следующей, более высокой ступени вызывается тем, что постоянно растущим производительным силам становится тесно в рамках старых



производственных отношений. Экономическая структура есть тот реальный базис, на котором воздвигается и с изменением которого меняется юридическая и политическая надстройка. Таким образом, для этой концепции характерен *экономический детерминизм*. Однако сам Маркс, как известно, не считал свое учение таковым, заявляя, что нельзя так односторонне интерпретировать суть его метода.

*Политический детерминизм* в объяснении общественной жизни отдает приоритет власти. Этот подход отстаивается в работах американского социолога Эдварда Шилза. *«Для того чтобы быть обществом, социальная система должна обладать своим собственным внутренним «центром тяжести», – утверждает Шилз, – т.е. она должна иметь свою собственную систему власти в рамках собственных границ, кроме того, она должна иметь свою собственную культуру»* (отметим, что культура упомянута автором как дополнительный фактор). Коллективы образуют общества, считает Шилз, в силу своего существования под *общей властью*, которая осуществляет контроль над территорией, обозначенной границами.

Следующая детерминистская концепция – *культурный детерминизм* – исходит из признания приоритетной роли культуры в обществе. Культурный детерминизм берет свое начало от работ М. Вебера, где развитие общества ставится в зависимость от господствующих в нем религиозных ценностей. Автор показал, какую роль в развитии капитализма сыграл тип религии, свойственная ему трудовая этика, кодекс поведения.

Современный культурный детерминизм делает упор на решающую роль коммуникаций. Современная эпоха рассматривается исследователями как «информационная эпоха». Мы живем в мире mass media – расширяющейся системы массовых коммуникаций. На рубеже XX-XXI веков обозначилось смещение центра человеческого бытия к полюсу культуры, особый тип культуры информационного общества – «медиакультура». Медиакультуру рассматривают как инструмент управления обществом. Это возможность СМИ давно привлекала к себе внимание многих известных мыслителей. Еще молодой Маркс, редактируя рейнскую газету, обратил внимание на значение печати как «третьего элемента», который входит в структуру государства и находится между правящими и управляемыми. Те и другие нуждаются для разрешения возникающих проблем в «свободной печати». Для современности характерна концепция, рассматривающая СМИ как «четвертую власть», которая, как и законодательная, исполнительная, судебная также обладает властными функциями. Медиакультура реально выполняет функцию политическую, управленческую. Однако можно согласиться с С.М. Гуревичем, утверждающим, что *«средства массовой информации – не власть, но сила, иногда очень значительная, выражающая общественное мнение и влияющая на реальную власть, подчас даже ограничивающая ее возможности»*<sup>1</sup>. Следовательно, медиакультуру можно рассматривать в качестве посредника между обществом и государством, социумом и властью.

---

<sup>1</sup> Гуревич С.М. Газета: вчера, сегодня, завтра. – М., 2004. – С. 13.

• Другой подход в осмыслении общества как системы – *функционалистский* – не акцентирует внимание на причинно-следственных связях. Эта линия берет свое начало в работах Эмиля Дюркгейма, который был особенно заинтересован в том, насколько возможен социальный порядок или как общество остается относительно стабильным. Функционализм исходит из того, что общество объединяет свои элементы на основе функциональной зависимости. Общество интерпретируется как целостная система, стабильное существование которой обеспечивается необходимым набором функций и где каждая сфера выполняет свою функцию. Представители этого подхода: Герберт Спенсер, Толкотт Парсонс, Роберт Мертон.

Основные принципы функционального подхода:

– общество есть целостный организм, который состоит из множества частей: экономической, политической, военной, религиозной;

– каждая часть выполняет свою, строго определенную функцию, может существовать только в рамках целостности.

В рамках функционального подхода утверждается, что все функции одинаково важны и за каждым социальным образованием (элементом) закрепляется выполнение полезной для общества функции.

По Парсонсу, общество – это «тип социальной системы (среди всего универсума социальных систем), которая как система достигает по отношению к окружающей среде наивысшего уровня самодостаточности». Парсонс считает, что любая социальная система должна отвечать четырем основным функциональным требованиям:

*адаптация* (adaptation) — касается отношений между системой и ее средой: чтобы существовать, система должна обладать определенной степенью контроля над своей средой. Для общества особое значение имеет экономическая среда, которая должна обеспечить людям необходимый минимум материальных благ;

*целедостижение* (goal attainment) – выражает потребность всех обществ устанавливать цели, на которые направлена социальная активность;

*интеграция* (integration) – относится к координации частей социальной системы. Главным институтом, посредством которого реализуется эта функция, является право. С помощью правовых норм упорядочиваются отношения между индивидами и институтами, что уменьшает потенциал конфликта. Если конфликт все же возникает, его следует улаживать через правовую систему, избегая дезинтеграции социальной системы;

*удержание образца* (latency) – предполагает сохранение и поддержание основных ценностей общества.

Консенсус и стабильность системы не означает, что она не способна к изменениям. Напротив, на практике ни одна социальная система не находится в состоянии идеального равновесия, поэтому процесс социального изменения можно представить как «подвижное равновесие».

Как же объяснить причину кризисов, конфликтов в контексте функционализма? Попытка снять эти противоречия дана в работах Р. Мертона. Он выстраивает свою концепцию, вводит понятие дисфункции – разрушающей

функции. Автор утверждает: одни и те же элементы могут быть функциональными и дисфункциональными по отношению к системе. Функции могут быть как позитивными, так и негативными; как явными, так и *латентными*. Его идеи в какой-то мере объясняют социальные конфликты, динамику общественного развития.

Как рассматривается проблема взаимодействия сфер современного общества современной отечественной социологией? Современные исследователи приходят к выводу, что ни одна из четырех сфер не выступает в качестве единственного базиса, детерминирующей стальной сферы. Между ними возможна конкурентная борьба, если эти сферы, выполняющие различные функции, вступают в борьбу за один и тот же ресурс.

3. Одним из основных элементов социальной структуры общества выступают социальные институты. (*Социальная структура – совокупность относительно устойчивых, стандартизированных и регулярно воспроизводимых элементов системы и их связей, образующих механизм обеспечения стабильности и функционирования социальной системы.*) Как они сложились? Каковы их функции? Термин институт (*institutum*) был заимствован из правоведения («установление», «учреждение», «устройство»). Социальный институт есть совокупность норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений, социальный порядок. Это исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей, где за индивидами закрепляются определенные статусы и роли. Животные приспособляются к среде с помощью инстинктов, человек, выделяясь из природного мира, инстинкты утрачивает. В результате тысячелетий культурной эволюции формируются социальные институты, которые определяют устойчивые формы совместной деятельности людей. Эволюция общества – это и процесс отбора социальных институтов. Например, формирование института семьи можно связать с системой «табу» первобытной культуры. Табуированию в первую очередь подвергается убийство отца, жреца, среди первых запретов – запрет на инцест. Названная система запретов отражает начало формирования социальных норм. Передаваемые из поколения в поколение нормы семейного поведения становятся коллективной привычкой – обычаем, традицией. Начало исследованию природы социальных институтов можно найти в работах Э. Дюркгейма. Законы и обычаи, право, верования, закрепленные в коллективном сознании, он называет социальными фактами. Социальным фактом является способ действий, выбираемый индивидами в силу того, что они принимают правила поведения, ценности, то есть, способ поведения, распространенный в обществе и сохраняющий существенные черты независимо от индивидуальных ситуаций. Таким образом, Дюркгейм в осмыслении социальных фактов приближается к обоснованию социальных институтов.

Выделяют пять основных социальных институтов:

- семьи и брака (его функция – удовлетворение потребности в воспроизводстве рода);

- политические институты, государство (функция – удовлетворение потребность в безопасности и порядке);
- экономические институты (удовлетворяют потребность в средствах существования);
- институты образования (удовлетворяют потребность в знании, приобщении к базисным ценностям);
- институт религии (удовлетворяют потребность в решении духовных проблем).

Все они имеют общие признаки:

- установки и образцы поведения (например, в институте семьи – почитание родителей);
- символические культурные признаки (герб, крест, обручальное кольцо);
- утилитарные культурные черты, физические элементы (библиотека – институт образования);
- устные и письменные кодексы (законы, правила).

Итак, *социальные институты* – относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

4. Универсальным механизмом, который осуществляет организацию человеческой жизни и социума, является культура. В ней проявляется надбиологическая, социальная сущность человека. Культура – это форма бытия, которая образуется человеческой деятельностью, это специфическая, генетически не наследуемая совокупность средств, способов, форм взаимодействия людей, которая вырабатывается в опыте социальной жизни.

Понятие «культура» можно отделить от понятия «общество», но между этими понятиями существует чрезвычайно тесная связь. Культура имеет отношение к *образу жизни* членов данного общества, их привычкам и обычаям, а также к материальным благам, которые они производят. Понятие «общество» подразумевает *систему взаимоотношений*, связывающую индивидов, принадлежащих к общей культуре. Ни одна культура не может существовать без общества, но также и ни одно общество не может существовать без культуры.

Культура функционирует как механизм человеческого взаимодействия и имеет социальную природу. Базисные ценности культуры определяют, какие формы солидарности индивидов и их коллективных связей существуют и воспроизводятся в общественной жизни. Культура формирует и воспроизводит ценностные установки индивидов и общества в целом, задает ценностную ориентацию, но не является «хранилищем» и простой трансляцией ценностей. Понятие «культура» фиксирует человечески-содержательный аспект общественных отношений. Если социум допускает различные проявления энтропии: разрушение, войны и т.д., то культура обеспечивает ценностное единство, сохранение и воспроизводство общества. Социум включен в

культуру. Речь идет не только о культурной обусловленности форм взаимоотношений людей, семантики их поведения в быту, социальных конфликтов, но и о типах общественного и государственно-политического устройства. Ценностно-нормативная модель культуры связана с социальным устройством.

Каждая культура имеет ценностно-смысловое ядро, которое обеспечивает ее единство. Человек как объект и субъект культуры включен в ее разные структурные уровни, может проявлять себя как в срединной, доминирующей культуре, так и в специфических.

*Срединная (доминантная)* культура – совокупность ценностных ориентаций общества, обеспечивающая единство и целостность его духовной жизни. В рамках срединной культуры формируется устойчивый общественный идеал, приемлемый для широких масс населения на длительный период времени.

*Субкультура* культура – особая форма организации жизни некоторых социальных групп, которые внутри доминантной группы стремятся обустроить относительно автономное культурное существование; культура групп, объединений в пределах более крупных культурных образований (имеет внешние признаки: одежда, язык, манера поведения; характеризуется набором норм и ценностей, но не конфликтует с доминантной культурой).

*Контркультура* – субкультура, противостоящая доминирующей культуре, находящаяся в конфликте с ее нормами и ценностями, стремящаяся разрушить ее ценностно-нормативное ядро.

*Маргинальная* культура – периферийная, пограничная, промежуточная. Маргинальная культура порождает маргинальную личность – человека, который сознательно участвует в культурной жизни двух народов, оказывается на грани старых и новых норм или оказывается «на обочине» срединной культуры, т.к. не ориентируется на ее ценности, не включен в нее. В результате социокультурных изменений маргинальная личность может оказаться в центре внимания, переоценка ценностей, нравственных ориентиров в обществе может поменять статус маргинальности.

Культура – ценностно-смысловая сфера общества, обеспечивающая его единство на основе традиции, норм, идеалов. Формы социальных отношений укоренены в формах культуры.

Среди многообразия человеческих культурных обычаев обнаруживаются и некоторые общие черты. Те из них, которые присущи всем или почти всем обществам, называются *культурными универсалиями*. Неизвестны культуры, в которых отсутствовал бы язык со сложной грамматикой. Универсалиями являются институт брака, религиозные ритуалы и права собственности.

Итак, *культурные универсалии* – общие черты, свойственные всем культурам. К ним относят:

- совместный труд
- спорт
- образование
- наличие ритуалов

- системы родства
- правила взаимодействия полов
- язык и т.д.

Возникновение этих универсалий связано с потребностями человека и человеческих общностей. Культурные универсалии предстают в многообразии конкретных вариантов культуры.

В масштабе отдельного общества выделяются элитарная культура, народная культура, массовая культура. Их общие характеристики:

- *Элитарная культура* создается профессионалами, она ориентирована на определенную подготовленную аудиторию.
- *Народная культура* создается анонимными творцами. Ее создание и функционирование практически неотделимо от повседневной и практической жизни.
- *Массовая культура* – это кино, печать, поп-музыка, мода и т.д. Она создается профессионалами, однако общедоступна, ориентирована самой широкой аудиторией, потребление ее продуктов не требует специальной подготовки.

В исследовании многообразия культурных форм существуют полярные, «крайние» точки зрения: *этноцентризм* и *релятивизм*. Релятивизм предполагает, что каждую культуру нужно воспринимать исходя из ее ценностей и норм. Этноцентризм исходит из установки: «Моя культура – «правильная», лучшая, а остальные – другого сорта». Этот принцип делит культурное пространство и сообщества на «своих» и «чужих», наделяя эти группы соответственно мифологическими коннотациями («хорошие» и «плохие»). Этноцентризм является источником конфликтов, исключает возможность культурного диалога.

В современном мире взаимодействия культур могут строиться только на принципе диалогичности. В каждой культуре приняты свои уникальные модели поведения, которые кажутся странными представителям других культурных образований. Всякую культуру следует изучать исходя из ее собственных смысловых значений и ценностей — таково ключевое правило социологии.

### Список литературы

1. Кравченко А.И. Социология: учебник для бакалавров / А.И.Кравченко. – М.: Юрайт, 2012.
2. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
3. Ионин Л.Г. Социология культуры. – М., 2006.
4. Ионин Л.Г. Культура и социальная структура // Социс. – 1996. – № 2-3.
5. Иноземцев В.Л. «Класс интеллектуалов» в постиндустриальном обществе // Социс. – 2000. – № 6.

## Лекция 4. Социальная стратификация и социальная мобильность. Типы социальных общностей и социальных групп

1. Неравенство и социальная стратификация.
2. Типы стратификационных систем.
3. Социальная мобильность, социальный статус
4. Понятия «социальная общность» и «социальная группа»

*«Почему некоторые группы в обществе обладают большим богатством и властью по сравнению с другими? Насколько значима проблема неравенства в жизни современных обществ? Каковы шансы человека из социальных низов достичь верхних ступеней экономической лестницы?»* – с таких вопросов начинается рассмотрение проблемы неравенства и социальной стратификации известный социолог Э. Гидденс.<sup>2</sup> Эти вопросы, актуальные в любое время, не утрачивают своей значимости в современной жизни общества.

Слово «страта» заимствовано социологией из геологии. Это слово пришло из латыни, где *stratum* – это слой, пласт, настил и даже мощеная улица. Геологи называют стратами пласты земли, состоящие из однородных пород.

1. Можно выделить два основных определения понятия «*Стратификация*»:
  - *Социальная дифференциация и неравенство на основе таких критериев, как социальный престиж, самоидентификация, профессия, доход, образование, участие во властных отношениях и т.д.*
  - *Постоянное ранжирование социальных статусов и ролей в социальной системе.*

Большая часть обществ организована таким образом, что их институты неодинаково распределяют блага и ответственность среди разных категорий людей и социальных групп. Социологи называют *социальной стратификацией* расположение индивидов и групп сверху вниз по горизонтальным слоям, или стратам, по признаку *неравенства в доходах, уровне образования, объеме власти, профессиональном престиже*. С этой точки зрения социальный порядок не является нейтральным, а служит достижению целей и интересов одних людей и социальных групп в большей степени, чем других.

Проблема неравенства интересовала человечество всегда. Древнегреческие философы, в том числе Платон и Аристотель, подробно обсуждали институт частной собственности и рабства. В своем диалоге «Государство» Платон писал о том, что любой город, каким бы малым он ни был, фактически разделен на две половины: одна для бедных, другая для богатых, и они враждуют между собой. Аристотель утверждал, что в любом обществе можно выделить три элемента: один представлен очень богатыми людьми, другой – очень бедными, третий – людьми среднего достатка. Последний, «средний» элемент наилучший, считает Аристотель, так как его представители готовы следовать рациональному принципу.

В социологии принято выделять следующие виды неравенства:

---

<sup>2</sup> (Гидденс Э. Социология. Ч. III, Глава 7 Стратификация и классовая структура. [gumer.info>bibliotek\\_Buks/Sociolog/gidd/07.php](http://gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/gidd/07.php)).

Экономическое неравенство (неравномерное распределение экономических ресурсов – доходов и собственности – между различными стратами или слоями населения).

Политическое неравенство (неодинаковый доступ к источникам власти и участию в принятии управленческих решений различных групп населения).

Гендерное неравенство (неравномерное распределение дефицитных ресурсов (социальных благ) – денег, власти, образования и престижа – между мужчинами и женщинами).

Культурное неравенство (неодинаковый доступ к культурным благам различных групп населения).

Социальное неравенство (неравномерное распределение дефицитных ресурсов (социальных благ) – денег, власти, образования и престижа – между различными стратами или слоями населения).

Осмысление исторической динамики социального неравенства в социологии представлено несколькими позициями. Согласно гипотезе Г. Ленски, степень неравенства в разные исторические эпохи различна. Он утверждает, что неравенство минимально в первобытных обществах, максимально в аграрных и вновь сокращается в промышленных обществах. Глубоким неравенством характеризовались эпохи рабовладения и феодализма. Меньшую степень неравенства в промышленном обществе Г. Ленски объясняет меньшей концентрацией власти у управляющих, наличием демократических правительств, борьбой за влияние между профсоюзами и предпринимателями, высоким уровнем социальной мобильности и развитой системой социального обеспечения, которая повышает жизненный уровень неимущих до определенных, вполне приемлемых стандартов. Иные точки зрения на динамику неравенства высказывали К. Маркс и П. Сорокин. Согласно Марксу, минимальное неравенство либо его полное отсутствие наблюдалось в первобытно-общинном строе. Неравенство появилось и стало углубляться в антагонистических формациях (рабовладение и феодализм), достигло максимума в период классического капитализма и будет нарастать быстрыми темпами по мере развития данной формации. Теория Маркса утверждает «эскалацию неравенства»: «богатые становятся богаче, а бедные – беднее». Неравенство постоянно нарастает от минимума в первобытном обществе до максимума в капиталистическом. П. Сорокин считает, что нет постоянного увеличения или уменьшения неравенства в истории человечества. Уровень неравенства колеблется (флуктуирует); в разные эпохи и в разных странах неравенство то увеличивается, то уменьшается.

2. В реальной жизни неравенство играет огромную роль. Оно представляет собой специфическую форму *социальной дифференциации*, при которой отдельные индивиды, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии, обладают жизненными неравными шансами и возможностями удовлетворения потребностей. Итак, неравенство – это критерий, при помощи которого мы можем разместить одни группы выше или ниже других.



Социальная стратификация основывается на социальной дифференциации, но не идентична ей. *Социальная дифференциация* – расчленение социального целого или его части на взаимосвязанные элементы, появляющиеся в результате эволюции, перехода от простого к сложному. Дифференциация, прежде всего, включает разделение труда, появление различных профессий, статусов, ролей, групп. Социальная дифференциация предоставляет социальный материал, который может стать, а может и не стать основой социальной градации. Другими словами, в социальной стратификации обнаруживается социальная дифференция, но не наоборот.

Различают *открытые и закрытые* системы стратификации. Социальную структуру, члены которой могут менять свой статус относительно легко, называют открытой системой стратификации. Структуру, члены которой с большим трудом могут изменить свой статус, называют закрытой системой стратификации.

В открытых системах стратификации каждый член общества может изменять свой статус, подниматься или опускаться по социальной лестнице на основе собственных усилий и способностей. Современные общества, испытывая потребности в квалифицированных и компетентных специалистах, способных управлять сложными социальными, политическими и экономическими процессами, обеспечивают достаточно свободное движение индивидов в системе стратификации.

Примером закрытой системы стратификации может служить кастовая организация Индии. Традиционно индусское общество разделялось на касты, и люди наследовали социальный статус при рождении от своих родителей и не могли изменить его в течение жизни.

Независимо от форм, которые принимает социальная стратификация, ее существование универсально. В истории человечества реализовали себя четыре основные *системы социальной стратификации*: рабство, касты, сословья и классы. Кроме того, ряд исследователей выделяет кланы.

*Рабство* – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Неотъемлемой чертой рабства является владение одних людей другими. Рабы были и у древних римлян, и у древних африканцев. В Древней Греции рабы занимались физическим трудом, благодаря чему свободные граждане имели возможность самовыражения в политике и искусствах. Хотя рабовладельческая практика была различной в разных регионах и в разные эпохи, но независимо от того, было ли рабство следствием неуплаченного долга, наказания, военного плена или расовых предрассудков; было ли оно пожизненным или временным; наследственным или нет, раб все равно являлся собственностью другого человека, и система законов закрепляла статус раба. Рабство служило основным разграничением между людьми, четко указывающим, какой человек является свободным гражданином (и по закону получает определенные привилегии), а какой – рабом (не имеющим привилегий). Рабовладение – единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого и когда низший слой лишен всяческих прав и свобод.

*Кастой* называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. Достигнутый статус не в состоянии изменить место индивида в этой системе. Сам термин «каста» не индийского происхождения. Он происходит от португальского слова *casta*, которое означает «раса», или «чистая порода».

Люди, по рождению принадлежащие к группе с низким статусом, всегда будут иметь этот статус независимо от того, чего они лично сумели достичь в жизни. Наиболее яркий пример кастовой системы – индийское общество. Основанная не на расовых, а на религиозных принципах, эта система просуществовала почти три тысячелетия. Четыре основные индийские касты, или варны, подразделялись на тысячи специализированных подкаст (джати), причем представители каждой касты и каждой джати занимались каким-либо определенным ремеслом. Так, брахманы могли быть только священнослужителями или учеными, касту кшатриев составляли знатные люди и воины; все вайши – купцы и искусные ремесленники; шудры – простые земледельцы; хариджан – отверженные, неприкасаемые, занимающиеся «грязной» работой.

Строгие правила не позволяли общаться представителям высших и низших каст, ибо считалось, что это духовно оскверняет членов более высокой касты. Но кастовая система никогда не исключала полностью возможности перемещения по социальной лестнице. Полностью закрытой система стратификации не могла существовать из-за неодинаковых показателей рождаемости и смертности в разных кастах, недовольства униженных и эксплуатируемых, конкуренции между членами различных каст, внедрения более совершенных методов ведения сельского хозяйства, перехода в буддизм и ислам и ряда других факторов.

Общества, для которых характерна такая форма стратификации, стремятся к четкому сохранению границ между кастами, поэтому здесь практикуется эндогамия – браки в рамках собственной группы – и существует запрет на межгрупповые браки. Для предотвращения контактов между кастами такие общества вырабатывают сложные правила, касающиеся ритуальной чистоты, согласно которым считается, что общение с представителями низших каст оскверняет высшую касту.

*Клан* – род или родственная группа, связанная хозяйственными и общественными узами. Клановая система типична для аграрных обществ. В подобной системе каждый индивид связан с обширной социальной сетью родственников – кланом. Клан подобен очень разветвленной семье и имеет сходные с нею черты: если клан имеет высокий статус, такой же статус имеет и индивид, принадлежащий к этому клану; все средства, принадлежащие клану, скудные или богатые, в равной степени принадлежат каждому члену клана; верность клану является пожизненной обязанностью каждого его члена.

Кланы напоминают касты: принадлежность к клану определяется по рождению и является пожизненной. Однако в отличие от каст вполне допускаются браки между различными кланами; они даже могут использоваться для создания и укрепления союзов между кланами, поскольку

обязательства, налагаемые браком на родственников супругов, способны объединять членов двух кланов. Процессы индустриализации и урбанизации превращают кланы в более изменчивые группы, в конце концов, заменяя кланы социальными классами.

*Сословия* были частью европейской феодальной системы. Они существовали также во многих других традиционных цивилизациях. Феодальные сословия состояли из страт, обладавших различными правами и обязанностями, некоторые из которых устанавливались законом. В Европе высшее сословие состояло из аристократии и джентри (мелкопоместного дворянства). К другому сословию относились священнослужители. Его статус был несколько ниже, зато оно пользовалось особыми привилегиями. Те же, кого позже стали называть «третьим сословием», принадлежали к простому народу. Это были крестьяне, купцы и ремесленники. В отличие от каст, сословия были менее замкнутыми, и допускались межсословные браки. Простолюдин мог быть возведен в рыцари в награду за особые услуги, оказанные монарху, а купцам иногда удавалось купить титул. Некоторые отголоски сословной системы сохранились в сегодняшней Великобритании, где по-прежнему наследуются и пользуются почетом дворянские титулы.

Системы стратификации, основанные на рабстве, кастах, кланах и сословном делении являются закрытыми. Границы, разделяющие людей, настолько четки и устойчивы, что не оставляют людям возможности для перемещения из одной группы в другую, за исключением браков между членами различных кланов.

Гораздо более открыта *классовая система*, поскольку базируется в первую очередь на деньгах или материальной собственности. Принадлежность к *классу* также определяется при рождении – индивид получает статус своих родителей, однако социальный класс индивида в течение его жизни может измениться в зависимости от того, чего он сумел (или не сумел) достичь в жизни. Кроме того, не существует законов, определяющих занятие или профессию индивида в зависимости от рождения или запрещающих вступление в брак с представителями других социальных классов. Следовательно, основной характеристикой этой системы социальной стратификации является относительная гибкость ее границ. Классовая система оставляет возможности для социальной мобильности, т.е. для движения вверх или вниз по социальной лестнице.

*Класс* – это большая социальная группа, отличающаяся от других по критериям доступа к общественному богатству (распределению благ в обществе), власти, социальному престижу, обладающая одинаковым социально-экономическим статусом. Термин «класс» был введен в научный оборот в начале XIX в., заменив такие термины, как «ранг» и «порядок», использовавшиеся для описания основных иерархических групп в обществе.

Э. Гидденс выделяет четыре основные особенности классовой системы:

1. В отличие от других типов страт, классы не зависят от законодательных или религиозных установок. Классовая принадлежность не связана с врожденным статусом, чем бы он ни определялся — законом или

обычаем. Классовые системы гораздо более подвижны по сравнению с другими стратификационными системами, границы между классами никогда не бывают ясно очерчены. Формальных ограничений на браки между людьми из различных классов не существует.

2. Классовая принадлежность *достигается* индивидом, хотя бы отчасти, а не просто «дается» при рождении, как в других системах стратификации. Социальная мобильность распространена здесь гораздо шире, чем в других системах (в кастовой, например, индивидуальный переход из одной касты в другую вообще невозможен).
3. Классы связаны с различиями в *экономическом* положении групп людей, с неравенством в отношении владения материальными ресурсами и контроля над ними, тогда как в других системах стратификации первостепенную роль играют неэкономические факторы (например, религия в индийской кастовой системе).
4. В других типах стратификационных систем неравенство проявляется в первую очередь в личных взаимоотношениях людей, в различии прав и обязанностей – крепостного и господина, раба и его владельца, представителя низшей и высшей касты. Классовая же система, наоборот, проявляется в основном в крупномасштабных отношениях безличного характера. К примеру, важнейшей основой для классового деления служат различия в условиях труда и оплаты, которые касаются людей любой категории и, в свою очередь, зависят от ситуации в экономике в целом.

Социологи придерживаются единого взгляда на характеристики основных социальных классов в современных обществах и обычно выделяют три класса: высший, низший и средний.

*Высший класс* в современных индустриальных обществах состоит преимущественно из представителей влиятельных и богатых династий. Владение значительной собственностью обеспечивает представителям этого класса прочность положения, которое не зависит от конкуренции, падения курса ценных бумаг и пр. Они имеют возможность влиять на экономическую политику и политические решения, что нередко помогает сохранять и приумножать семейное благосостояние.

*Средний класс* включает в себя наемных работников – чиновников среднего и высшего уровня, инженеров, преподавателей, руководителей среднего звена, а также владельцев небольших магазинов, предприятий, ферм. Стремительное развитие технологий и науки, всплеск в формировании сферы услуг, а также всеохватывающая деятельность современного государства способствовали появлению армии служащих, инженеров и т.п., не владеющих средствами производства и живущих за счет продажи своего труда. Они стали представителями *нового среднего* класса.

На самом высоком своем уровне (состоятельные профессионалы или управляющие крупными компаниями) средний класс сливается с высшим, а на самом низком – с низшим. Средний класс – совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе

социальной стратификации. Этот класс характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения, вследствие чего многие авторы говорят о нем как о «средних классах», «средних слоях». Практически во всех развитых странах доля среднего класса составляет 55-60%.

*Низший класс* в индустриальных обществах включает в себя наемных рабочих, занятых физическим трудом и выполняющих низкоквалифицированную, низкооплачиваемую работу. Отличительными чертами представителей нижнего слоя общества являются низкий деятельностный потенциал, зависимость от высших классов в отношении получения средств к существованию. С этим связаны низкие стандарты жизни, ограниченный доступ к высшему образованию, исключение из сфер принятия важных решений.

Американский социолог У. Л. Уорнер выдвинул «репутационную» теорию: определил классовую принадлежность людей, исходя из оценки их статуса другими членами общности, то есть их репутации. Он разработал шестиуровневую систему стратификации:

- Высший слой высшего класса составляли богатые аристократы.
- Низший слой высшего класса – люди высокого достатка, но они не были выходцами из аристократических семей, они выставляли напоказ своё богатство, сумели «прорасти сквозь асфальт», обладают сильным характером, хваткой и феноменальной предприимчивостью.
- Высший слой среднего класса состоял из высокообразованных лиц, занятых интеллектуальным трудом, и деловых людей, имеющих высокие доходы: врачей, юристов, владельцев капитала.
- Низший слой среднего класса представляли главным образом «белые воротнички» (секретари, делопроизводители, канцелярские служащие, кассиры).
- Высший слой низшего класса — составляли «синие воротнички» (квалифицированные рабочие и прочие работники физического труда).
- Низший слой низшего класса включал самых бедных и отверженных членов общности, весьма сходных с люмпен-пролетариатом (бездомные бродяги, нищие и безработные).

Первые теории, объясняющие природу социальной стратификации, были созданы К. Марксом и М. Вебером. Маркс считал, что в капиталистических обществах причиной социального расслоения является разделение на тех, кто владеет важнейшими средствами производства и управляет ими (класс капиталистов-угнетателей, или буржуазия), и тех, кто может продавать только свой труд (угнетенный рабочий класс, или пролетариат). По мнению Маркса, эти две группы и их несовпадающие интересы служат основой расслоения. Таким образом, для Маркса социальная стратификация существовала только в одном измерении – экономическом.

Полагая, что Маркс чересчур упростил картину стратификации, Вебер утверждал, что в обществе существуют и другие линии раздела, которые зависят не только от экономического положения, и предложил многомерный подход к стратификации, выделив три измерения: класс (экономическое положение), статус (престиж) и партию (власть). Каждое из этих измерений является отдельным аспектом социальной градации. Однако по большей части эти три измерения взаимосвязаны; они подпитывают и поддерживают друг друга, но все же могут не совпадать. Так, преподавательский состав университетов и духовенство пользуются высоким престижем, однако по богатству и власти оцениваются обычно относительно невысоко. Некоторые официальные лица могут располагать значительной властью и в то же время получать небольшую заработную плату и не иметь престижа.

В современной социологии стратификация определяется по четырем критериям: доход; власть; образование; престиж.

Доход измеряется в рублях или долларах, которые получает отдельный индивид или семья в течение определенного периода времени, скажем, одного месяца или года.

Образование измеряется числом лет обучения в государственной или частной школе или вузе, статусом учебного заведения.

Власть измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое индивидом решение.

Престиж – уважение статуса, сложившееся в общественном мнении.

3. *Социальный статус* – это тот относительный ранг, со всеми вытекающими из него правами, обязанностями и жизненными стилями, который индивид занимает в социальной иерархии. Статус может приписываться индивидам при рождении независимо от качеств индивида, а также на основании пола, возраста, семейных взаимосвязей происхождения (*приписываемый, аскриптивный статус*), или может являться достигнутым в конкурентной борьбе, что требует особых личных качеств и собственных усилий (*достигаемый статус*). *Достигаемый статус* может базироваться на образовании, профессии. *Достигаемый статус* приобретает на основе личных усилий и находится под контролем человека. В большинстве индустриальных обществ такие атрибуты, как престижная профессия, владение материальными благами, внешний вид и стиль одежды, манеры, приобрели большой вес в определении личного социального статуса, чем происхождение.

*Статусная группа* представляет собой совокупность людей, организованных в иерархическую социальную систему. Такие группы отличаются от социальных классов тем, что основываются на соображениях уважения и престижа, а не только на экономическом положении. Члены статусной группы взаимодействуют в основном в рамках собственной группы и в меньшей степени с людьми более высокого или более низкого статуса.

В системе стратификации индивиды или группы могут перемещаться с одного уровня (слоя) на другой. Этот процесс называется *социальной*

*мобильностью*. Социальная мобильность проявляется в движении индивидов или групп от одного социального статуса к другому.

Имеется, по крайней мере, две основные причины существования в обществе социальной мобильности. Во-первых, общества меняются, а социальные изменения видоизменяют разделение труда, создавая новые статусы и изменяя прежние. Во-вторых, хотя элита может монополизировать возможности для получения образования, она не в состоянии контролировать естественное распределение талантов и способностей. Поэтому высшие слои неизбежно пополняются талантливыми выходцами из низших.

Выделяют разные формы социальной мобильности: вертикальную и горизонтальную, межпоколенную и внутривнутрипоколенную и т.д.

*Вертикальную мобильность* – изменение положения индивида, которое вызывает повышение и понижение его социального статуса. Если автомеханик станет директором завода, это проявление восходящей мобильности, но, если автомеханик станет мусорщиком, такое перемещение будет показателем нисходящей мобильности. Если же автомеханик получит работу слесаря, такое перемещение будет указывать на горизонтальную мобильность.

*Горизонтальная мобильность* – изменение социального положения, которое не приводит к повышению или понижению социального статуса.

Социологи различают также мобильность между поколениями и мобильность в пределах одного поколения.

*Межпоколенная мобильность* (интергенерационная мобильность) определяется сравнением социального статуса родителей и их детей в определенный момент карьеры тех и других (например, по рангу их профессии в приблизительно одинаковом возрасте). Исследования показывают, что значительная часть, возможно даже большинство, российского населения перемещается хотя бы немного вверх или вниз в классовой иерархии в каждом поколении.

*Внутрипоколенная мобильность* (интрагенерационная мобильность) предполагает сравнение социального статуса личности в течение продолжительного времени. Результаты исследований свидетельствуют о том, что многие россияне в течение своей жизни меняли род занятий. Однако мобильность у большинства носила ограниченный характер. Перемещения на короткое расстояние являются правилом, а на большое – исключением.

Во время социальных катаклизмов изменяется вся классовая система общества в целом. Однако после его радикальной реорганизации дальнейшая социальная мобильность может оказаться минимальной. На социальную мобильность могут также оказывать воздействие более медленные и менее заметные изменения, например, перемещение индивидов или групп из бедных аграрных регионов в более богатые, городские.

Пути и механизмы, позволяющие подниматься по социальной лестнице, называются каналами вертикальной мобильности. Наиболее полное описание их дано в работах П.Сорокина. Существуют «лифты» социальной мобильности, самые значимые из них: армия, церковь, школа (образование), собственность, семья.

4. Кроме принадлежности к определенной социальной страте, индивид реально включен в социальную общность, социальные группы, которые характеризуются социальными, культурными, этническими различиями. Термин «*социальная общность*» выступает как синоним понятия «*социальная группа*» в широком смысле слова, в узком смысле социологи обозначают этим термином совокупность людей, у которых есть общее и постоянное место жительства, которые взаимодействуют, зависят друг от друга, обмениваются услугами (территориальные группы). Социальная общность – реально существующее, относительно целостное множество индивидов, которое выступает самостоятельным субъектом социального и исторического действия (народность, нация, этнос, раса, религиозная общность).

*Этнос* – исторически сложившаяся на определенной территории, устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами, культурой, менталитетом. Внешней формой этноса является самоназвание, предпосылкой формирования – общность территории, общность языка. Этнические общности были первыми социокультурными образованиями. Анализируя сущность этнической общности, рассматривают язык, традиции, менталитет.

Формирование *нации* связано с формированием самосознания народа, самоидентификации, определением себя, своего места в мировом времени (истории) и пространстве. Социально-психологические характеристики этноса, нации отражаются в так называемой «национальной идее».

Осознание своей принадлежности к этнической группе, национальности связано с мифологическими образами «мы» – «они» «свои» – «чужие». «Образ» народа, представления о других народах формируются в значительной степени под влиянием государственной идеологии, влиянием отдельных лидеров.

Основной формой существования социальной общности являются социальные группы. Социальная группа – совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединенных общими интересами, ценностями, нормами. В группе свои нормы, ритуалы, традиции. Социальная группа – своеобразный посредник между отдельным человеком и обществом в целом.

В социологии существует большое количество классификаций групп по разным основаниям. Рассмотрим некоторые из них.

1. *Статистические* условные группы (*номинальные* группы или *социальные категории*) – искусственно сконструированные группы для статистического анализа населения. Например, люди, имеющие двойное гражданство, пассажир транспорта и др.

2. *Реальные* группы – критерием их выделения служат реальные признаки (например, пол – мужчины, женщины; доход – состоятельные, бедные и т.д., этнические группы, возрастные и т.д.).

3. *Агрегаты* – совокупность людей, выделенная на основе поведенческих признаков. К ним относят аудиторию, публику, некоторые разновидности толпы. Термин «агрегат» обозначает случайное скопление людей.

4. *Официальные* группы (формальные) – объединения на основе официальных документов: юридических норм, уставов, инструкций.



5. *Неофициальные* группы – объединения на основе интересов, без документов, регламентирующих их функционирование (неформальное объединение).

6. По продолжительности существования: *стационарные, временные*.

7. По степени значимости для индивида определенных норм и ценностей – референтная группа – реальная или воображаемая группа, с которой индивид соотносит себя как с эталоном, на нормы и ценности которой ориентируется.

Различают позитивную референтную группу, нормы и ценности которой принимаются индивидом, и негативную референтную группу, установки и ценности которой отрицаются.

8. С точки зрения численности выделяют *малые группы* – социальные группы, в которой все члены находятся в непосредственном контакте друг с другом и объединены общими интересами и *большие социальные группы* – многочисленные общности людей, находящихся в социально-структурной зависимости друг от друга.

9. С точки зрения структурной целостности выделяют *первичные группы* это социальная общность, отличающаяся высоким уровнем эмоциональной близости и социальной солидарности (малая формальная группа) и *вторичные группы* – это совокупность первичных малых групп (социальные связи носят обезличенный, утилитарный и функциональный характер). Первичная группа ориентирована на взаимосвязи между ее членами, вторичная группа ориентирована на цель.

10. Выделяют стихийные группы – ситуативно возникшие образования.

*Стихийная группа* – кратковременное объединение большого числа людей, собравшихся вместе по какому-либо поводу (с какой-либо целью) и демонстрирующих какие-либо совместные действия. Такая группа возникает стихийно, но может быть в определенной степени кем-то организована. Она не всегда четко осознает свои цели, но может быть весьма активной. Среди стихийных групп в социальной психологии выделяют толпу, массу, публику.

*Толпа* – человеческая совокупность, обладающая психической общностью, причины ее появления различны: дорожно-транспортное происшествие, поимки правонарушителя и т.д. Длительность ее существования определяется значимостью инцидента, зрелищностью события. Когда толпа сформирована чувством недовольства, она может переходить к активным действиям, которые имеют агрессивные формы. Способом психологического воздействия на толпу является внушение (неаргументированное воздействие или воздействие с меньшим привлечением логических доводов). Внушение, убеждение – основные методы формирования общественного мнения. (*Общественное мнение – специфическое проявление общественного сознания, выражается в оценках актуальных проблем действительности.*) Внушение основывается на некритическом восприятии информации. В условиях толпы имеет место особая реакция заражения (эффект «снежного кома») – психическое состояние усиливается. Толпа подвержена панике (в переводе с греческого – «безотчетный ужас») – состоянию страха, ужаса. Паническое состояние под влиянием эмоционального заражения, эмоционального резонанса охватывает

большие массы, провоцирует паническое движение, действие – без обдуманного плана, без прогнозирования последствий.

### Список литературы

1. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
2. Андреев А.Л. Социальное ядро нации (Средние слои в современном российском обществе) // Общественные науки и современность. – 2000. – № 3.
3. Заславская Т. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Социс. – 1995. – № 3.
4. Лавриненко В.И. Социология. – М.: Проспект, 2012.

### Лекция 5. Социальное изменение. Развитие общества

1. Социологические интерпретации изменения и развития общества
2. Модернизация. Научно-технический и социальный прогресс
3. Виды и формы социальных изменений
4. Глобализация социальных и культурных процессов в современном мире

1. *Социальное изменение* – это переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое. Понятие «социальное изменение» конкретизируется понятием «развитие». Изменение является предпосылкой развития. *Развитие* – необратимое, направленное изменение материальных и идеальных объектов. Развитие предполагает переход от простого к сложному, от низшего к высшему и т.д.

В социологической науке сформировались три подхода к рассмотрению процессов развития общества:

1. Развитие общества имеет линейно-восходящий характер. Предполагается, что общество проходит ряд последовательных стадий, причем на каждой из них используются особые способы накопления и передачи знаний, коммуникации, добывания средств жизнеобеспечения, а также разные степени сложности структур общества. К сторонникам данного подхода развития общества следует отнести марксистов, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса, К. Маркса и др.

2. Развитие общества имеет циклический, повторяющийся характер. В данном случае модель, описывающая развитие общества и его изменения, опирается на аналогию между обществом и природой. Одним из примеров циклических процессов в жизни обществ можно считать исторические циклы, которые проходят все цивилизации, – от их возникновения через расцвет к распаду. Представители данного подхода – Н. Данилевский, О. Шпенглер, Л. Гумилев и др.

3. Нелинейное развитие. Принципы нелинейного развития изучает синергетика. В поле ее внимания эволюция и самоорганизация сложных

систем. (См. Пригожин И. Стингерс И. *Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой*. М., 1986). Синергетика исходит из того, что для сложных систем существует несколько альтернативных путей развития и рассматривает общество в качестве такой системы. Общество эволюционирует по нелинейным законам. Это означает, что социум полон неожиданных поворотов, связанных с выбором путей дальнейшего развития. В контексте такого понимания развития ученые выделяют «точку выбора» – *бифуркацию*, т. е. такую поворотную точку, после которой изменения и в целом развитие может пойти не в прежнем, а в совершенно ином, возможно даже непредвиденном направлении. Нелинейность социального развития означает наличие объективной возможности многовариантного хода событий. Реальный ход событий в мире, особенно в последние десятилетия, показал, что нелинейное видение социальных изменений и социального развития более всего соответствует происходящим в обществе процессам.

Социологи выделяют различные типы механизмов социальных изменений и развития: эволюционный и революционный, прогрессивный и регрессивный, имитационный, инновационный и т.д.

*Эволюционные* процессы – это постепенное, плавное, количественное преобразование объектов. Эволюционные изменения чаще всего принимают форму социальных реформ, предполагающих проведение различных мероприятий по преобразованию тех или иных сторон общественной жизни. Социальные реформы, как правило, не затрагивают основ социальной системы общества, а лишь изменяют ее части и структурные элементы.

*Революционные* изменения носят скачкообразный характер и представляют собой переход общества из одного качественного состояния в другое

*Прогресс* – переход на новую качественно более высокую ступень развития; поступательное движение. Понятие прогресса дополняется противоположной категорией – понятием регресса. *Регресс* – возврат, деградация, разложение; движение от высшего к низшему.

Современные социологи считают, что регресс может проявляться в отдельных сферах социальной жизни, охватывать отдельные государства, цивилизации, но распространиться на все общество в целом (на мировое сообщество) не может.

2. Одним из инструментов (факторов) движения общества по пути прогресса является модернизация («осовременивание», с англ. языка). В широком смысле модернизация – современный этап социального прогресса. Изначально – *переход от доиндустриального общества к индустриальному*. Концепции модернизации и неомодернизации связаны с поисками ответов на вопрос о приспособлении отсталых обществ к изменяющимся условиям и достижении ими современного уровня общественного развития.

Различают два вида модернизации: органическую и неорганическую. *Органическая* – представляет собой момент собственного развития страны, подготовлена всем ходом предшествующего развития. Такая модернизация начинается не с экономики, а с культуры, с изменения общественного сознания

(Англия, Франция, США и др.). *Неорганическая* – происходит как ответ на внешние вызовы со стороны более развитых стран.

Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Примеры такой модернизации – петровские реформы в России XVIII в., индустриализация 30-х гг. Неорганическая модернизация совершается путем заимствования зарубежного опыта, приобретения передовой техники и технологий. Неорганическая модернизация может перейти в органическую. Так, Япония заимствовала у США технологии и финансы, но по многим показателям обогнала Америку. Здесь неорганическая модернизация переросла в органическую – традиционная культура народа органично соединилась с достижениями цивилизации.

Для России Запад и Восток, выступая цивилизационными ориентирами, определяли логику модернизации. Исторически в русской общественной мысли сложилась традиция сравнения России с Западом, Европой. Н. Бердяев писал: *«Отрицание России и идолопоклонничество перед Европой – явление очень русское, восточное, азиатское явление. Именно крайнее русское западничество и есть явление азиатской души... парадокс: славянофилы, взгляды которых я в большей части не разделяю, были первыми русскими европейцами, т.к. они пытались мыслить по-европейски самостоятельно, а не подражать западной мысли».*

Основой исторического движения общества является *научно-технический и социальный прогресс*. Технический прогресс (ТП) – эволюционный процесс замены устаревшего поколения техники и технологий новыми.

Научно-технический прогресс (НТП) – поздняя стадия ТП. Глобальные преобразования общества и цивилизации на основе развития техники есть промышленная революция. Анализ промышленной революции дал американский социолог Д. Белл. В рамках промышленной революции он выделил стадии, которые связаны с развитием промышленных технологий:

- для первой стадии характерно широкое использование силы пара, с середины XIX века паровой двигатель изменил все виды производственных технологий.
- вторая стадия связана с промышленным употреблением электричества и химии (конец XIX в.).
- третья стадия связана с изобретением телекоммуникаций, компьютеров (mass media культура).

Развитие общества, прогресс определяются информационной революцией – внедрением новых средств передачи информации, которые влияют на качественные изменения во всех сферах жизнедеятельности общества.

Можно выделить следующие этапы информационного развития:

- изобретение письменности (5-6 тыс. лет назад в Месопотамии, позже – в Китае, Мезоамерике и т.д.);
- появление рукописной книги (сначала в Китае, позже – в Греции);
- книгопечатание (печатное дело возникло в Древнем Китае, но распространение это изобретение получило в Европе, начало ему положили шрифт и печатный пресс Гуттенберга; благодаря этому

изобретению меняется система образования, информационная революция приводит к появлению нового класса специалистов, к востребованности наук);

- с середины XX в. На первый план выходят телекоммуникации, компьютеры, Интернет.

Информация – ключ к современной экономической деятельности. За прошедшее столетие (XX в.) человечество добавило к общей сумме знаний больше, чем за всю предыдущую его историю.

Под влиянием информационного развития формируется информационная экономика, происходят изменения в сфере образования. Но, вместе с тем, современное развитие информационных технологий ясно обозначило проблему: неусвоение информации, объем которой постоянно нарастает.

Анализируя развитие общества, ученые выявили закономерность, тенденцию – закон ускорения истории. На каждую последующую стадию развития общества уходит меньше времени, чем на предыдущую. Пример действия этого закона – в сопоставлении длительности формаций: капитализм короче феодализма, феодализм короче рабовладельческой формации.

Второй закон развития: народы, нации, цивилизации развиваются не с одинаковой скоростью, следовательно, время ускоряется неодинаково, возможны разные его ритмы.

Развитие общества включает в себя экономические, технические, культурные изменения.

3. Абсолютизация того или иного типа изменений социальных систем (эволюционного или революционного) порождает два подхода к пониманию развития общества:

- социальный эволюционизм;
- социальный революционизм.

*Социальный эволюционизм* рассматривает исторический процесс как часть общего процесса эволюции Космоса, Земли, биологической жизни, культуры. Наиболее ярко социальный эволюционизм представлен в работах *Герберта Спенсера*. Социальная эволюция рассматривается им как часть универсальной эволюции. В учении Спенсера реализована идея существования исторических стадий человеческого общества, развивающихся от простого к дифференцированному. В развитие идеи социальной эволюции внес вклад *Э. Дюркгейм*. По его мнению, причиной и следствием растущего усложнения общества является разделение труда.

Попытка отразить поступательное развитие общества на основе сравнения его прошлого и современного состояния предпринята в работах немецкого социолога *Ф. Тенниса* («*Община и общество*», 1887 г.). Чтобы показать различие между традиционным и современным обществом, он использует термины *Gemeinschaft* («*гемайншафт*») и *Gesellschaft* («*гезельшафт*»).

1. «*Гемайншафт*» – крестьянская деревенская община. Ее характеристики:

- люди живут в соответствии с общинными принципами;

- придается особое значение обычаям; социальное поведение регламентировано традицией, предписаниями и запретами;
- нет развернутой специализации, естественное разделение труда (преимущественно по половозрастному признаку);
- опирается на религиозные ценности;
- в основе семья и община;
- относительная изоляция.

2. «Гезельшафт» – индустриальное городское общество. Характеристики общества:

- стремление к личной выгоде;
- основано на формальных законах;
- специализированные профессиональные роли;
- опирается на светские ценности;
- социальная мобильность;
- в основе крупные корпоративные формы объединения людей.

В 70-е годы XX века получает развитие теория постиндустриального общества (Д. Белл, А. Тоффлер). Базирующаяся на принципах эволюционизма. Согласно этой теории общество в своем поступательном развитии проходит три основных стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. Основными ценностями названных типов общества являются, соответственно, земля, капитал и информация.

Одна из социологических теорий, возводившая в основу исторического прогресса экономическую эволюцию человечества, сформулирована американским социологом У. Ростоу в книге «*Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест*», 1960 г.

Ростоу разделил историю человечества на пять больших стадий:

1. Традиционное общество, включающее все докапиталистические структуры и характеризующееся низким уровнем развития труда;
2. Переходное общество – период создания предпосылок для развития капитализма;
3. Период «сдвига» - промышленная революция и начало индустриализации;
4. Период «зрелости» - завершение индустриализации и возникновение высокоразвитых промышленных структур;
5. Эра «высокого уровня массового потребления», идеальным типом которого, с точки зрения автора, является англо-американский образец. «*Некоммунистический манифест*» представлял собой альтернативу марксистскому учению об общественно-экономических формациях.

*Революционная теория* развития общества – теория К. Маркса и Ф. Энгельса – базируется на *формационном* подходе в интерпретации истории. Согласно этой теории переход от одной формации к другой совершается через социальную *революцию* – коренной качественный переворот во всей системе общественной жизни.

И эволюционные, и революционные теории общества базируются на идее прогресса. Идея необратимого развития, поступательного движения от

простого к сложному, от худшего к лучшему утверждается в европейской общественной мысли в эпоху Просвещения. Она внятно проявляет себя в доктринах XIX века: в учении *О. Конта*, *Г. Спенсера*, *К. Маркса* и др.

Однако существуют теории, которые исключают идею прогресса при рассмотрении развития общества. Это цивилизационные теории, концепции культурно-исторических типов. Одним из первых учение о культурно-исторических типах разрабатывает *Н.Я. Данилевский*. Его учение было сформировано как антитеза линейной европоцентристской концепции. Дальнейшее развитие эта теория получила в построениях *О. Шпенглера*, *А. Тойнби*. Цивилизационный подход базируется на циклической модели развития. Циклическая модель развития представлена в трудах *Ф. Ницше* (идея «Вечного возвращения»), получила обоснование в учении *П. Сорокина* о циркулирующих суперсистемах.

Стоит отметить, что циклическая модель развития является более архаичной, чем линейная. Существуют очевидные астрономические циклы (день-ночь, зима-лето), биологические циклы (рождение, детство, юность, старость), которые человек мог наблюдать. В основе циклической модели – повторение. Эту модель мы находим в мифе. Линейная модель развития (истории) сформировалась в русле христианства. Августин – первый философ истории, рассмотрел историю человечества как единый направленный процесс. Библейская историософия размыкает языческий круг. Линейная модель, получившая развитие в христианской традиции, была воспринята секулярной философией и наукой и стала основой идеи прогресса и социального эволюционизма. Она утвердилась в общественном сознании в эпоху Нового времени и длительное время была безальтернативной. Современность, как было отмечено ранее, характеризуется утверждением

4. Характерной особенностью современности являются процессы глобализации, формирование транснационального сообщества. Основу его составляют ведущие международные организации, крупные финансово-промышленные корпорации. В конце XX века для описания фундаментальных процессов современности был выдвинут тезис глобализма. Термин «глобализация» был официально объявлен академическим и начал использоваться в 1980-х годах, когда ее стали считать важным компонентом социальной теории.

С точки зрения отечественного ученого *А.Б.Вебера*, глобализация означает «втягивание всего мира в открытую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших коммуникационных и информационных технологий». По мнению исследователя, это объективный процесс, который подготовлен всем ходом предшествующего развития и теперь вступил в качественно новый этап.

Этимологически термин «глобализация» связан с латинским «глобус» – Земля, т.е. указывает на общепланетарный характер процессов. Под термином «глобализация» понимается процесс нарастающего влияния различных факторов общемирового международного характера (экономических,

политических, информационных) на социальную действительность в различных странах. Глобализация – это формирование единой мировой экономики, мирового рынка. Сегодня ученые говорят о различных образах мира, связанных с концепцией глобализации.

В современной научной литературе можно выделить следующие теории глобализации: *теория мировых систем, теория всемирной культуры, теория всемирного правления, теория глобального капитализма.*

Начало *теории мировых систем* было положено трудами *И. Валлерстайна*. Он разрабатывает миросистемный анализ общества и предлагает следующее видение структуры мировой системы:

- ядро – страны Западной Европы, Америка (постиндустриальное общество);
- полупериферия – страны 2-го мира, промежуточная позиция (индустриальное общество);
- периферия – страны 3-го мира, Латинская Америка, Африка (традиционное общество).

Теория мировой системы *Валлерстайна* является сложной попыткой интерпретации картины мирового неравенства. Рассмотрим эту теорию подробнее. По *Валлерстайну*, с шестнадцатого века по наши дни шел процесс формирования системы глобальных экономических и политических связей, основанных на экспансии капиталистической мировой экономики. Эта экономика предполагает существование стран ядра, стран полупериферии, периферии и внешней арены. Государства ядра – те, в которых ранее всего возникли современные виды предпринимательства, а затем начался процесс индустриализации: Великобритания, Нидерланды, Франция и присоединившиеся позднее страны Северо-западной Европы, например, Германия. На территории стран ядра зародилось промышленное производство, возникли передовые для того времени формы сельского хозяйства, сформировались централизованные правительства. Государства, расположенные на юге Европы, вокруг Средиземного моря (такие, как Испания), стали полупериферией стран ядра. Они были связаны с северными странами отношениями торговой зависимости, но их экономика не развивалась. Еще пару веков назад периферия – «внешняя граница» мировой экономики – проходила по восточному краю Европы. Из этих районов, например из тех, где сейчас расположена современная Польша, сельскохозяйственные культуры поступали непосредственно в страны ядра. Значительная часть Азии и Африки в то время относилась к внешней арене – ее не затрагивали торговые связи, которые формировались в странах ядра. В результате колониальной экспансии и последующей деятельности крупных корпораций страны Азии и Африки были вовлечены в систему мировой экономики. Сегодня страны третьего мира составляют периферию обширной мировой системы, в ядро которой вошли и приобрели доминирующее положение Соединенные Штаты и Япония. Советский Союз и страны Восточной Европы (общества второго мира), с их плановыми централизованными экономическими системами, были



единственной большой группой стран, в определенной мере выпадающих из мировой экономики.

*Валлерстайн* утверждает, что поскольку страны ядра доминируют в мировой системе, они в состоянии организовать мировую экономику так, чтобы она отвечала их интересам. Он согласен со сторонниками теории зависимости в том, что страны первого мира приобрели возможность эксплуатировать ресурсы стран третьего мира в своих собственных целях.

*Теория мировой культуры* в исследованиях процессов глобализации отдает приоритет культуре. Основной вопрос этого теоретического направления: как индивид и национальная идентичность могут выжить в условиях формирования глобальной культуры. Представители этого направления исследуют взаимодействие таких альтернативных принципов, как партикуляризм и универсализм. *Партикуляризм* означает, что в каждой социальной, этнической группе формируются свои ценности и обычаи, составляющие основу их идентификации, применимые только в их собственной среде. В противоположность партикуляризму *универсализм представляет собой* точку зрения, согласно которой существуют общие для всего человечества ценности и принципы, например всеобщие права человека.

*Теория всемирного правления* изучает формирование глобального общества, опирающегося на универсальные принципы правления. Правление понимается как создание систем совместных ценностей, которые формируются всеми участниками «глобального общества» (индивидами, гражданским обществом, правительствами, международными организациями) и управляют их поведением.

Ряд современных ученых можно отнести к сторонникам теории *глобального капитализма*. Они указывают на источники глобализации в недрах самой капиталистической системы, которая содержит транснациональные механизмы в экономической, политической и культурно-идеологической областях. Главным институтом в экономике выступают ТНК (транснациональные компании), представляющие глобальную деловую элиту.

Глобализация – серия тенденций социальных изменений, приводящих к смене локальной, территориально замкнутой социальной организации социальной организацией глобального типа. Это процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием глобализации является мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества.

То, что глобализация есть объективный процесс, вовсе не означает обязательности использования единых стандартов рыночной либерализации. У каждой страны свои возможности и способы включения в глобализационные процессы. Неолиберальная модель глобализации отвечает, прежде всего, интересам ТНК и ведущих держав западного мира. Но, как показывают

события последних десятилетий, она проблематична для большинства стран мира, которые сохраняют своей важнейшей целью поиск своего пути, соответствующего их национальным интересам и конкретным условиям.

### Список литературы

1. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. Пер. с англ. П. М. Кудюкина. Под общей редакцией канд. полит, наук Б. Ю. Кагарлицкий – СПб.: Издательство «Университетская книга», 2001. – 416 с.
2. Ионов И.Н. Историческая глобалистика: предмет и метод // ОНС. – 2000. – № 3.
3. Пантин В.И. Ритмы общественного развития и переход к постмодернизму // Вопросы философии. – 1998. – № 7.
4. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. – 1990. – № 3.
5. Заславская Т.И. Социоструктурный аспект трансформации российского общества // Социс. – 2001. – № 8.
6. Пригожин И. Стингерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., 1986.
7. Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. – №6

### Лекция 6. Социальный конфликт. Теории социального конфликта

1. Природа социального конфликта. Методологические подходы к изучению конфликта
2. Типы конфликтов
3. Причины конфликта
4. Управление конфликтными ситуациями.

1. С момента возникновения социологии проблема конфликта была одной из самых изучаемых. Конфликты являются неотъемлемой частью общественной жизни: к ним приводят социальная неоднородность общества, различие в уровне доходов, власти, конфликт является распространенным вариантом продолжения конкуренции.

Социальный конфликт (лат. *conflictus* - столкновение) – это наивысшая стадия развития противоречий в отношениях между людьми, социальными группами, общества в целом, которая характеризуется столкновением противоположно направленных интересов, целей, позиций субъектов взаимодействия. Конфликты могут быть скрытыми или явными, но в их основе всегда лежит отсутствие согласия между двумя или более сторонами.

В основе любого конфликта лежит ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, либо несовпадающие интересы, желания, влечения оппонентов. Чтобы конфликт начал разрастаться, необходим инцидент (повод), когда одна из сторон начинает действовать, ущемляя (пусть даже неумышленно) интересы другой стороны. «Формулу» конфликта можно обозначить следующим образом:

конфликт = конфликтная ситуация + инцидент

Инцидент приводит к конфликту только при наличии противоречий, ждущих своего разрешения.

Сама социальная действительность изменяется и демонстрирует все новые формы проявления конфликтов. Это, в свою очередь, вызывает необходимость их осмысления, интерпретации, корректировки имеющихся теорий. Многие мыслители, социологи исходили из того, что конфликт – это реальность, неизбежное явление в истории человечества и стимул социального развития.

Основные методологические подходы к изучению конфликта, используемые до сих пор, были заложены в период развития социологии – во второй половине XIX – начале XX вв. Среди них выделяют:

*Классовый подход* (К. Маркс). Конфликт рассматривается как неизбежное свойство социальной системы. Доминирующая форма конфликта в истории – общественные противоречия в форме классовой борьбы. Борьба за собственность – основа социального конфликта. Конфликт рассматривается как столкновение между антагонистическими классами. Основой конфликта эпохи капитализма – это конфликт между трудом и капиталом – принимает развитие формы тогда, когда рабочий класс осознает свое положение и включается в борьбу за новое политическое устройство общества.

*Диалектический подход* (Г. Зиммель). Немецкий социолог определял конфликт как системное, необходимое и естественное явление культуры в целом. Он не обязательно и не во всех случаях приводит к изменению социальной системы, но он может объединять противоборствующие стороны, способствовать стабилизации общества.

*Социально-психологический подход* (З. Фрейд). Основа социального конфликта скрыта в природе человека. В конфликте между природными (Оно) и социальными (Сверх-я) слоями личности заложена основа человеческого поведения в целом. Поэтому акцент в изучении конфликта должен быть сделан на психофизиологических характеристиках людей.

Длительное время в социологической мысли доминировал *функциональный подход*, который разрабатывает Т. Парсонс. В его теории представлена бесконфликтная модель общества. Парсонс исходил из установки, что общество является устойчивой, стабильной структурой, где каждый элемент имеет свою функцию, т.е. вносит свой вклад в поддержание устойчивости системы. Поэтому конфликт, как процесс, дестабилизирующий систему, есть явление дисфункциональное и соответственно негативное, которого нужно избегать.

Позже социологическая мысль вновь возвращается в конфликтной модели общества. Один из создателей современной конфликтологии, западногерманский социолог Р. Дарендорф, считал, что в основе конфликта лежит борьба за власть, престиж, авторитет (политические факторы). Конфликт может возникнуть в любой социальной группе, где есть господствующие и подчиненные, причина конфликта – стремление к доминированию. Дарендорф обращается к классическим теориям, интерпретирующим конфликты, в частности, к работам Маркса. Он считает, что модель Маркса слишком

стройная, чтобы соответствовать реальности, в ней осмыслены социальные процессы XIX в., но к XX – индустриальному – веку она плохо применима.

Сам Дарендорф определял классы не по отношению к производству (экономическая сфера), а по отношению к распределению и господству (приоритет политической сферы). Обладание господством и властью порождает конфликтные интересы, ролевые ожидания, стремление к перераспределению власти. Таким образом, конфликт может возникнуть в любой социальной группе, где есть господствующие и подчиненные. Дарендорф утверждает, что конфликты – всепронизывающие компоненты социальной жизни. Они являются источниками инноваций и социальных перемен. Жизненные шансы людей никогда не могут быть распределены одинаково, поэтому основания для конфликтов будут всегда, следовательно, задача состоит не в подавлении или «отмене» конфликтов, а в умении их контролировать, разрешать.

Тезис о том, что конфликт играет важную роль в процессе общественного развития и обеспечивает социальный прогресс, развивается в *теории позитивно-функционального* конфликта Л. Козера.

По мнению современных социологов, благодаря этой теории был снят страх перед разрушительной силой конфликтов, появилась уверенность в возможности управлять им.

Козер разделяет мнение Дарендорфа, утверждающего, что в основе социального конфликта лежит борьба за власть. Развивая свою теорию, доказал, что стабильность общества зависит от количества существующих в нем конфликтных отношений и типов связи между ними.

С точки зрения Козера, конфликт выполняет ряд функций, среди них:

- снижение антагонистического напряжения, стабилизация и интеграция внутригрупповых и межгрупповых отношений;
- появление новых социальных норм и обновление существующих;
- социализация и адаптация индивидов и социальных групп.

Но главная функция конфликта – препятствие окостенелости, стагнации общества, таким образом, конфликт открывает возможность инноваций, изменений.

В отличие от Дарендорфа, утверждающего мысль о конфликте как о перманентном состоянии социального организма, Л. Козер утверждал, что конфликт есть временное состояние общества.

Л. Козер определяет конфликт как идеологическое явление, отражающее устремление и чувства индивидов и социальных групп в борьбе за объективные цели: власть, изменение статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей и т.п. Конфликт как социальное действие дает, без сомнения, известный ярко окрашенный негативный эффект. Но он выполняет важную позитивную функцию. Конфликт служит выражению неудовлетворенности или протеста, информированию конфликтующих сторон об их интересах и потребностях. В определенных ситуациях, когда негативные взаимоотношения между людьми контролируемы и, по крайней мере, одна из сторон отстаивает не только личные, но и организационные интересы в целом, конфликты помогают сплотиться окружающим, мобилизовать волю, ум на решение

принципиально важных вопросов, улучшить морально-психологический климат в коллективе. Более того, бывают ситуации, когда столкновение между членами коллектива, открытый и принципиальный спор желательней: лучше вовремя предупредить, осудить и не допустить неправильное поведение коллеги по работе, чем попустительствовать ему, не реагировать, опасаясь испортить отношения. Как выразился М. Вебер, «конфликт очищает». Такой конфликт позитивно влияет на структуру, динамику и результативность социально-психологических процессов и служащих источником самоусовершенствования и саморазвития личности, называют продуктивным (конструктивным) конфликтом.

2. Поскольку конфликты проявляют себя в разных сферах, представлены разными субъектами, меняются и усложняются в современном обществе, то представить единую их классификацию невозможно, однако можно дать типологию на основе разных критериев. Рассмотрим некоторые из них.

Так, по *субъектам* конфликта можно выделить следующие их типы:

- внутриличностный конфликт;
- межличностный конфликт;
- конфликт между личностью и группой;
- межгрупповой конфликт.

Представим их более подробное описание.

*Внутриличностный* конфликт выражается борьбой противоречий внутри человека, сопровождаемой эмоциональной напряженностью. Одна из самых распространенных форм – ролевой конфликт: когда к одному человеку предъявляются противоречивые требования по поводу того, каким должен быть результат его работы. Внутриличностный конфликт возникает и в результате того, что требования не согласуются с личными ценностями, а также является ответом на рабочую перегрузку или недогрузку. Последнее связано с низкой степенью удовлетворенности работой, отсутствием настоящего дела. Это обстоятельство часто болезненно бьет по той категории работников, которые в течение длительного времени вели активную деятельность на работе, но затем, в силу определенных причин, были вынуждены резко изменить объем или место работы. Эта проблема в настоящее время весьма актуальна.

*Межличностный* конфликт является самым распространенным. Конфликт между личностями возникает там, где сталкиваются разные школы, манеры поведения, их может питать и желание получить что-то, не подкрепленное соответствующими возможностями. Межличностный конфликт может также проявляться как столкновение людей с различными чертами характера, взглядами и ценностями. В организации межличностный конфликт – это чаще всего борьба руководителя за ограниченные ресурсы, капитал или рабочую силу, время использования оборудования или одобрение проекта; эта борьба за власть, привилегии; это столкновение различных точек зрения в решениях проблем, различных приоритетов.

*Конфликт между личностью и группой* может возникнуть в том случае, если эта личность займет позицию, отличающуюся от позиции группы. В

организации люди взаимодействуют непосредственно друг с другом не только как функционеры организации. Стихийно возникают отношения, не регламентированные никакими инструкциями. В процессе функционирования группы вырабатываются групповые нормы, стандартные правила поведения, которых придерживаются ее участники. Соблюдение групповых норм обеспечивает принятие или непринятие индивида группой.

*Межгрупповой конфликт* часто возникает из-за отсутствия четкого согласования функций и графиков работы между подразделениями. Причиной может послужить и дефицит ресурсов: материалов, информации, нового оборудования, времени и т.д. Межгрупповые конфликты возникают и между неформальными группами.

По значению, последствиям конфликты делятся на конструктивные и деструктивные.

*Конструктивный* конфликт возникает, когда оппоненты не выходят за рамки этических норм, деловых отношений и разумных аргументов. Причинами являются обычно недостатки в организации деятельности и управления. Разрешение такого конфликта приводит к развитию отношений между людьми и развитию группы. Последствия такого конфликта являются функциональными и ведут к повышению эффективности организации.

*Деструктивный* конфликт возникает в двух случаях: когда одна из сторон жестко настаивает на своей позиции и не желает учитывать интересы другой стороны или когда один из оппонентов прибегает к нравственно осуждаемым методам борьбы, стремится психологически подавить партнера. Последствия такого конфликта являются дисфункциональными и приводят к снижению личной удовлетворенности, группового сотрудничества и эффективности организации.

По направлению конфликты делятся на *горизонтальные* (в которых не задействованы лица, находящиеся в подчинении друг друга), *вертикальные* (в которых участвуют лица, находящиеся в подчинении один у другого) и смешанные (представлены и «вертикальные», и «горизонтальные» составляющие).

Конфликты бывают *открытыми* (лежат на поверхности, видны невооруженным взглядом) и *скрытыми* (скрыты от глаз наблюдателя, распознаются по косвенным признакам, среди которых главные – напряженность в межличностном общении, резкое изменение в отношении к работе. Задача руководителя – поднять скрытые конфликты на поверхность и разрешить их).

3. Отметим, что из всей типологии конфликтов нас интересуют те, что проходят на социально-психологическом и отчасти индивидуально-психологическом (личностном) уровне. В первом случае исследуются психологические механизмы осознания противоречивых ценностей, норм, ориентаций и целей индивидов и групп в процессе их совместной деятельности, а также формы взаимодействия и разрешения конфликтных ситуаций социальными объектами. Во втором случае изучаются психофизиологические

особенности и характеристики отдельной личности и их влияние на возникновение конфликта, динамику поведения личности в конфликте и обратное влияние опыта конфликтных отношений на формирование личностных особенностей.

У всех конфликтов есть несколько причин. Основными из них являются ограниченность ресурсов, которые нужно делить, взаимозависимость заданий, различия в целях, различия в представленных ценностях, различия в манере поведения, в уровне образования, а также плохие коммуникации, несбалансированность рабочих мест, недостаточная мотивация и т.д.

*Распределение ресурсов.* В организации ресурсы всегда ограничены. Руководство должно решить, как распределить материалы, информацию, людские ресурсы и финансы между разными группами, чтобы наиболее эффективным образом достигнуть целей организации. Люди, как правило, ближе принимают свою проблему и всегда желают получить большего, а не меньшее. Необходимость делить ресурсы почти неизбежно ведет к различного рода конфликтам.

*Различия в целях.* Специализированные подразделения организации и даже подгруппы формируют свои цели, несут ответственность за их достижение, получают плату за конечный результат. Поэтому подразделения могут уделить больше внимания их достижению, чем целям всей организации. Различия в целях часто просматриваются между личностью и группой.

*Взаимозависимость задач.* Возможность конфликта существует везде, где один человек или группа зависят в выполнении задачи от другого человека или группы. Причиной конфликта, как правило, является и то, что ни функции, ни средства, ни обязанности, ни власть, ни ответственность не распределены четко по подразделениям и рабочим местам.

*Различия в представлениях и ценностях.* Различия в ценностях – очень распространенная причина конфликта. Вместо того, чтобы объективно оценивать ситуацию, люди акцентируются на тех взглядах, альтернативах и аспектах ситуации, которые, по их мнению, благоприятны для группы и личных потребностей.

*Неудовлетворительная коммуникация.* Плохая передача информации является как причиной, так и следствием конфликта. Она может действовать как катализатор конфликта, мешая отдельным работникам или группе понять ситуацию или точки зрения других. Распространенные проблемы передачи информации, вызывающие конфликт – неоднозначные критерии качества, неспособность точно определить должностные обязанности и функции всех сотрудников и подразделений, а также предъявление взаимоисключающих требований к работе. Эти проблемы могут возникать или углубляться из-за неспособности руководителей разработать и довести до сведения подчиненных точное описание должностных обязанностей.

Плохая передача информации является и следствием конфликта. Так, между его участниками снижается уровень коммуникаций, начинают формироваться неверные представления друг о друге, развиваются враждебные отношения – все это приводит к усилению и продолжению конфликта.

*Различия в манере поведения и жизненном опыте.* Человек не ощущает идентичности и настраивается сразу на то, что он не будет понят другим человеком. Возникает барьер в общении.

4. Как было отмечено выше, даже в организации с эффективным управлением конфликты нельзя устранить, но ими можно управлять таким образом, чтобы максимально увеличить общую выгоду для конфликтующих сторон. Существует несколько эффективных способов. Рассмотрим четыре варианта управления конфликтной ситуацией:

- предотвращение;
- подавление;
- отсрочка;
- разрешение.

*Стратегия предотвращения конфликта.*

Задачи:

- Устранить реальный предмет конфликта.
- Привлечь в качестве арбитра незаинтересованное лицо с готовностью подчиниться его решению.
- Сделать так, чтобы один из конфликтующих отказался от предмета конфликта в пользу другого.

*Стратегия подавления конфликта.* Применяется по отношению к конфликтам в необратимо деструктивной фазе и к беспредметным конфликтам. Задачи:

- Целенаправленно и последовательно сократить количество конфликтующих.
- Разработать систему правил, норм, предписаний, упорядочивающих взаимоотношения между потенциально конфликтными друг к другу людьми.

*Стратегия отсрочки.* Это временные меры, помогающие лишь ослабить конфликт, чтобы позже, когда созреют условия, добиться его разрешения.

Задачи:

- Изменить отношение одного конфликтующего к другому:
- а) изменить силу одного или обоих конфликтующих в воображении противоположной стороны;
- б) уменьшить или увеличить роль или место одного из конфликтующих в воображении другого.
- Изменить представление конфликтующего о конфликтной ситуации (условиях конфликта, взаимоотношениях людей, связанных с ним и т.п.).
- Изменить значимость (характер, форму) объекта конфликта в воображении конфликтующего и тем самым сделать его менее конфликтным (снизить или повысить ценность объекта конфликта и тем самым сделать его соответственно ненужным или недостижимым).

*Разрешение конфликта.* Большое значение в разрешении конфликтных ситуаций, по мнению социологов и психологов, имеет общение участников,



основным содержанием которого являются переговоры. Предполагая провести беседу со своим оппонентом, руководитель (если он сам является одной из сторон конфликта) должен предварительно, по возможности полно проанализировать сложившуюся ситуацию. Задача руководителя по разрешению конфликта состоит в следующем: необходимо выяснить причину конфликта, определить цели конфликтующих сторон, наметить сферы сближения точек зрения конфликтующих сторон и уточнить поведенческие особенности субъектов конфликта. Проведенное таким образом исследование дает возможность составить общее представление обо всех аспектах конфликтной ситуации.

Для этого следует проанализировать обстановку путем подстановки следующих вопросов.

*Причина конфликта.* Осознают ли конфликтующие стороны причину конфликта? Нужна ли помощь для выхода из конфликта? Где находится причина конфликта? Обращались ли конфликтующие за помощью?

*Цель конфликтующих.* В чем конкретно заключаются цели конфликтующих? Все ли одинаково стремятся к этим целям? Насколько эти цели сочетаются с общими целями организации? Есть ли общая цель, которая могла бы объединить усилия конфликтующих? Разногласия сторон касаются цели деятельности или средств для ее достижения?

*Сферы сближения.* По каким проблемам конфликтующие могли бы выработать общие взгляды? Это, конечно, проблемы деловой и эмоциональной атмосферы, способствующей установлению благоприятного психологического климата в организации.

*Субъекты конфликта.* Кто является лидером? Как относятся люди друг к другу? Каковы особенности языковых и неязыковых факторов общения? Действуют ли среди конфликтующих общепринятые нормы поведения?

Последствия конфликта при эффективном способе управления ситуацией могут быть следующие:

- Конфликты способствуют развитию и изменению в организации, выявляют противоречия. Они помогают снизить сопротивление изменениям.
- Конфликты способствуют поддержанию динамического равновесия и общественной стабильности. Причины вскрываются, а не уходят вглубь, где еще более усиливаются и разрушающе действуют на организацию.
- Конфликты могут также уменьшить возможности группового мышления и синдрома покорности, разрабатываются добавочные альтернативы и критерии их оценки.
- Конфликты способствуют становлению групповой солидарности, что позволяет искоренить причины внутреннего разобщения и восстановить единство. Но необходимо отметить, что такое воздействие оказывают конфликты, затрагивающие только такие цели, ценности и интересы, которые не противоречат основам внутригрупповых отношений. Такие конфликты содействуют

изменению внутригрупповых норм и отношений в соответствии с потребностями отдельных индивидов или подгрупп.

- Конфликт вносит вклад в структурирование организации, определяя положение различных подгрупп внутри системы, их функции и распределяя позиции власти между ними.

Если не найден эффективный способ управления конфликтом, могут возникнуть дисфункциональные последствия, т.е. условия, мешающие достижению целей.

- Повышение эмоциональной и психологической напряженности в коллективе.
- Неудовлетворенность, рост текучести кадров и снижение производительности.
- Меньшая степень сотрудничества в будущем.
- Препятствие осуществлению перемен и внедрению нового.

Социальный конфликт – неотъемлемый элемент человеческого бытия и человеческой истории. В любой цивилизации постоянно существующие общественные противоречия проявляются в форме столкновений различных сил. Участниками этой борьбы становятся малые социальные группы, социальные классы, этнические общности и целые государства. Чем сложнее общество, тем выше вероятность конфликтных отношений. Р.Дарендорф утверждал, что возрастание свободы в либерально-демократическом обществе не влечет за собой снижение конфликтности в нем. Неравенство, сохраняющееся как принцип организации современного общества, остается источником конфликтности. Современное общество фрагментировано, дифференцировано, что создает основания для конфликтов нового типа (движение «зеленых», феминистские движения и т.д.). Социальные конфликты сегодня становятся нормой социальных отношений, они неизбежны для современного общества. Задача современного социума – научиться управлять конфликтами.

### **Список литературы**

1. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Пособие для студентов вузов. – М., 1994.
2. Лавриненко В.И. Социология. – М.: Проспект, 2012.
3. Курбатов В.И. Конфликтология. – Ростов н/Д: Феникс, 2005.
4. Конфликтология: Учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА – М, 2005.
5. Дудченко В.С. Онтосинтез конфликта (к методологии исследования) // Социс. – 1996. – № 10.

### **Лекция 7. Проблема личности в социологии**

1. Личность как объект социологического анализа
2. Теории личности в социологии
3. Этапы и формы социализации личности, агенты и институты социализации

1. В повседневном и научном языке часто встречаются термины «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Можно ли поставить знак равенства между этими понятиями?

Человек – понятие наиболее общее, родовое.

*Индивид* понимается как отдельный, конкретный человек, единичный представитель человеческого рода (от лат. «*individ*» – неделимый).

*Индивидуальность* – совокупность черт, отличающих одного индивида от другого на разных уровнях (биохимическом, психологическом, социальном уровне), это некая «непохожесть», самобытность на социальном уровне.

В понятии *личность* подчеркивается надприродная, социальная сущность человека. Слово «личность» употребляется только по отношению к человеку, причем указывает на некоторую степень его развития. Невозможно говорить о личности новорожденного – являясь индивидом и индивидуальностью, младенец пока что «*tabula rasa*» в социальном плане, лишь социализация формирует его как личность. Личность – относительно поздний продукт социального развития, особое «качество», приобретаемое индивидом благодаря общественным отношениям. Общество и социальная среда способны влиять на личность в обоих направлениях, и подавляя, и развивая ее. Чем выше культурный уровень общества, тем выше человек ценится как личность.

*Философия* рассматривает личность с точки зрения ее положения в мире как субъекта деятельности, познания и творчества.

*Психология* изучает личность в качестве устойчивой целостности психических процессов, свойств и отношений: темперамента, характера, волевых качеств и т.д.

*Социологический* подход выделяет в личности социально-типологическое. Социологи трактуют личность как совокупность общественных отношений, усвоенных в процессе социализации и реализующихся в каждодневных действиях и поступках людей. Взаимоотношение личности и общества разворачивается через процесс социализации.

Каждая личность обладает совокупностью внутренних качеств, которые составляют ее структуру. В структуре личности выделяют две подсистемы:

- внутренний мир личности (потребности, интересы, цели, мотивы, ценностные ориентиры);
- отношения с внешней средой; совокупность связей с внешней средой определяет формирование и развитие внутреннего мира.

С *социально-психологической* структуре личности выделяют следующие элементы:

- ментальность;
- ценностно-смысловую сферу;
- мотивационную сферу (направленность, жизненные цели);
- когнитивные характеристики (картины мира);
- «Я-характеристики» («Я-концепция», «Я-образ», «Я идеальное», «Я реальное»);
- локус контроля;
- статусно-ролевые характеристики личности.

Рассмотрим некоторые из этих составляющих.

*Ценностная сфера личности* – система ценностных ориентиров в нравственной, политической, религиозной и т.д. сферах, жизненные цели, идеалы, устремления личности.

*Я-характеристики* есть результат осознания и осмысления своего «Я», концептуальная система представлений индивида о самом себе, образ собственного «Я», определяющий отношение индивида к самому себе и другим людям; знание человека о самом себе, самооценка, которая носит осознанный характер.

Под *локусом контроля* понимают склонность индивида приписывать ответственность за негативные результаты своей деятельности либо внешним силам (экстернальный локус контроля), либо своим личным особенностям (интернальный локус контроля).

Жизнедеятельность человека осуществляется в микросреде и макросреде. Изучение макросреды предполагает анализ объективных факторов, обуславливающих поведение индивида.

*Макросреда личности* – совокупность всех природных и социальных условий, в которых реализуется жизнедеятельность человека. Поведение человека определяется рядом факторов макросреды:

- демографическим (плотность населения, продолжительность жизни, миграционные процессы, динамика рождаемости и смертности и т.д.);
- природно-экологическим;
- научно-техническим;
- социокультурным и т.д.

Особенностью развития современной макросреды следует считать переход средств массовых коммуникаций на принципиально новый уровень манипулирования массовым сознанием. Массированный поток специально обработанной информации, реклама, развлекательные программы приводят к одномерности и стандартизации личности.

*Микросреда личности* – та часть социальной среды, с которой непосредственно взаимодействует личность в процессе социальной деятельности. Социальная группа, в которую включен индивид, представляет собой важный элемент микросреды.

2. Личность есть результат социального становления индивида. Сам же процесс становления личности является предметом анализа ученых и представлен рядом концепций. Существуют различные теории личности, различные трактовки процесса социализации. Рассмотрим некоторые из них.

- *Психодинамическая теория личности З. Фрейда.*

Психологическая жизнь, по Фрейд, протекает на сознательном, предсознательном и бессознательном уровнях. Область бессознательного обширнее и мощнее, она содержит в себе инстинкты и движущие силы всего поведения человека. Фрейд выделяет две основные группы инстинктов: инстинкты жизни (либидо), направленные на выживание, сохранение вида;

разрушительные инстинкты или инстинкты смерти (танатос) – агрессия, суицидальные влечения. Именно эти первичные инстинкты определяют, детерминируют поведение человека. Согласно Фрейдю, можно выделить три концептуальных блока личности:

Оно (Ид) – совокупность бессознательных побуждений (сексуальных, агрессивных); это доминирующий элемент структуры личности, который исходит из принципов удовольствия, не знает добра, зла, морали.

Я (Эго) – подчиняется требованиям реальности, отвечает за произвольное поведение, может контролировать и подавлять инстинкты, регулирует процесс взаимодействия между ид и супер-эго.

Сверх-Я (супер-эго) – элемент, содержащий социальные нормы, установки, моральные ценности общества, в котором живет человек.

Мотивы, мысли, не соответствующие нормам, вытесняются в область бессознательного. Для того, чтобы вытесненный материал не проникал вновь в сознание, «Я» использует разнообразные способы защиты. Сублимация – защитный механизм, переводящий сексуальные или агрессивные побуждения в социально приемлемые формы поведения, это трансформация психобиологической энергии в факты материальной и духовной культуры. Однако вытесненные желания, стремления прорываются в сознание в форме сновидений, оговорок.

Таким образом, в рамках данной теории личность рассматривается как система сексуальных и агрессивных мотивов, с одной стороны, и защитных механизмов – с другой.

- *Аналитическая теория К. Юнга*

Главным источником развития личности Юнг считал врожденные психологические факторы. Человек от рождения получает первичные идеи – «архетипы». Некоторые архетипы универсальны (идея Бога, добра, зла), некоторые культурно- и индивидуально специфичны. Юнг предполагал, что архетипы отражаются в сновидениях, фантазиях, сказках, встречаются в виде символов в искусстве, литературе, религии и т.д. Смысл жизни человека, смысл формирования личности – наполнить врожденные архетипы («томление духа») конкретным содержанием.

В структуре личности в контексте аналитической теории доминирует коллективное бессознательное – совокупность врожденных архетипов. Поведение человека подчинено врожденным архетипам, коллективному бессознательному. Экспликация имплицитных смыслов, реализация архетипов определяет структуру личности. Основные элементы личности есть психологические свойства отдельных реализованных архетипов.

Цельность личности достигается за счет действия архетипа «самость», главная цель которого – индивидуализация человека, или выход из коллективного бессознательного.

По Юнгу, личность реализуется в деятельности экстравертного и интровертного характера. Экстраверсия – наполнение врожденных архетипов внешней информацией, деятельность направлена на внешний мир (на объект). Интроверсия – ориентация деятельности на внутренний мир (на субъект).

- *Гуманистическая теория личности (К. Роджерс, А. Маслоу)*

Главным источником развития личности представители этой теории считают врожденные тенденции к самоактуализации. Развитие личности есть развертывание этих врожденных тенденций. А. Маслоу разделяет два уровня потребностей: потребности витальные, удовлетворение которых необходимо для выживания человека, и потребности более высокого порядка – «бытийные», до которых личность должна дорасти. Вершину «пирамиды отребностей» составляют потребности личности в самоактуализации.

Самоактуализирующаяся личность, по Маслоу, характеризуется более эффективным восприятием реальности. Самоактуализирующаяся личность уверена в собственной ценности и социальной значимости, что дает основание для самораскрытия. Самоактуализирующемуся человеку свойственен высокий творческий потенциал. Однако выход на самоактуализацию возможен только после того, как удовлетворены потребности предыдущих уровней. К сожалению, большинство людей, считает Маслоу, озабочены, в основном, удовлетворением потребностей нижних уровней, что способствует саморазвитию.

Структура личности включает в себя «реальное Я» и «идеальное Я». «Реальное Я» – это совокупность мыслей, чувств и переживаний «здесь и сейчас». «Идеальное Я» – совокупность мыслей, чувств и желаний, которые человек хотел бы иметь для реализации своего личностного потенциала. Эти подструктуры могут находиться в соотношениях как гармонии, так и дисгармонии. Высокий показатель совпадения, гармоничности свидетельствует о высокой самооценке, низкий – о низкой, о тревожности и признаках депрессии. В детском возрасте подструктуры, как правило, совпадают, развитие, взаимодействие с окружающей средой приводит к расхождению.

Таким образом, в рамках гуманистической теории личность – это внутренний мир человеческого «Я» как результат самоактуализации..

- *Поведенческая теория личности (Дж. Роттер, Б. Скиннер)*

Основной тезис этой теории – личность является продуктом научения.

Главным источником развития личности служит среда, свойства личности – это обобщенные поведенческие рефлексy и социальные навыки, следовательно, можно вырабатывать модель поведения, формировать любой тип личности.

Выделяют два направления в поведенческой теории: рефлексорное и социальное. С точки зрения рефлексорного направления, все поведение человека может быть представлено в схематизированном виде с использованием терминов стимул (S) – реакция (R). Американский психолог Б. Скиннер определяет личность как сумму паттернов поведения (*паттерн* поведения – совокупность поведенческих реакций). Наказание за нежелательные и поощрение за желаемые, ожидаемые реакции закрепляют социальные навыки, позволяют приобретать новые. Наказание за нежелательную реакцию снижает ее возможность, вероятность в дальнейшем. Подкрепляющий стимул после желаемой реакции закрепляет модель

поведения. Таким образом, негативный и позитивный стимулы формируют тип личности.

Социальное направление утверждает значимость внутренних факторов в развитии личности (субъективная значимость стимулов поведения и доступность стимулов). Потенциал поведения складывается из двух компонентов: субъективной значимости подкрепления данного поведения (насколько подкрепление ценно для человека) и доступности подкрепления (насколько оно в данной ситуации может быть реализовано).

Итак, согласно поведенческой концепции, личность представляет собой систему социальных навыков и условных рефлексов. Поведенческая концепция отводит главную роль системе стимулов, «подкреплений». В качестве стимулов может быть использовано любое благо: знание, власть, комфорт и т.д.

- *Ролевая теория личности (Дж. Мид, Ч.Кули и др.)*

Ролевая теория описывает социальное поведение личности двумя основными понятиями - «социальный статус», «социальная роль».

Социальный статус – это определенная позиция, занимаемая индивидом в обществе или социальной группе, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. В статусе фиксируется набор конкретных функций, которые выполняет человек в социальной группе. Статус – место личности в социальной стратификации общества, в общественной системе, ее «социальный дом». Социальный статус отражается как во внутренней позиции личности (установках, ценностных ориентациях), так и во внешнем облике (одежда, манера поведения и т.д.). Каждого человека характеризуют не один, а несколько статусов. *Р. Мертон* ввел понятие «*статусный набор*». «*Статусный набор*» – это совокупность всех статусов, занимаемых индивидом. В этой совокупности выделяют ключевой, или интегральный статус. Например, он может быть обусловлен должностью, профессией. Выделяют социально-групповой статус – положение индивида в обществе, которое он занимает как представитель социальной группы. Личностный статус – положение индивида в малой группе – семья, сфера профессиональной деятельности, студенческая группа. Личный статус определяется индивидуальными качествами, социальных групп – зависит от положения социальной группы в социальной стратификации общества.

Различают *приписанные (аскриптивные)* статусы – возраст, пол, национальность, не зависящие от личности, и *достигнутые (приобретенные)*, которые анализируются при помощи экономических, профессиональных критериев.

*Социальная роль* – модель поведения, направленная на выполнение прав и обязанностей, предписанных конкретному статусу. Социальная роль распадается на ролевое ожидание (то, чего, согласно правилам игры, ждут от той или иной роли) и ролевое поведение (то, что человек реально выполняет в рамках своей роли).

Американский социолог *Дж. Мид* показал, что процесс освоения социальных ролей начинается в детстве и проходит три этапа:

- имитация – когда ребенок подражает взрослым, не понимая смысла действий;
- индивидуальная игра – когда ребенок в ходе индивидуальной игры осваивает социальные роли, например, профессиональные роли – врач, продавец, это осознанное подражание, осознанное «ролевое поведение»;
- групповая игра – человек включается в коллективную игру, учится ориентироваться на мнение группы; отрабатывается смысловое содержание таких понятий, как норма, санкция.

Каждая личность обладает присущим ей ролевым набором. Социальные роли могут быть закреплены формально, могут носить неформальный характер. Критерием формирования зрелого «Я» служит способность индивида принимать на себя роль «обобщенного другого», под которым Дж. Мид понимал некий обобщенный образ коллективных требований и установок по отношению к данному индивиду.

Механизм социализации через групповой опыт в рамках ролевой концепции личности раскрывает теория «зеркального Я» Ч.Кули. Кули считал, что личность формируется на основе множества взаимодействий людей с окружающим миром. В процессе интеракций человек создает свое «зеркальное Я», состоящее из трех элементов:

- того, как по нашему мнению, нас воспринимают другие;
  - того, как по нашему мнению, они реагируют на то, что видят;
  - того, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию других
- («Я есть то, что я думаю о том, что другие думают обо мне»)

Таким образом, личность в контексте теории Ч.Кули есть результат социального взаимодействия.

Анализируя социальное взаимодействие, Гоффман и другие авторы нередко пользуются понятиями из области театрального искусства. Сама концепция *социальной роли*, применяемая в социологии, первоначально заимствована из театра. Роли — это социальные ожидания, которым следует носитель данного *статуса* или *социальной позиции*. Быть учителем, например, значит занимать специфическую позицию. В *драматургической модели*, используемой Гоффманом, социальная жизнь рассматривается как пьеса, исполняемая актерами на сцене или на многих сценах, поскольку то, как мы действуем, определяется ролью, исполняемой в настоящее время. Люди чрезвычайно восприимчивы к тому, как их видят другие, многочисленными способами стараются *управлять впечатлением*, которое хотят произвести на других, и добиться желаемых реакций. Хотя иногда это делается сознательно, но обычно мы управляем впечатлением, которое стараемся произвести на других, неосознанно.

3. *Социализация личности* представляет собой процесс усвоения культурных норм и *освоения* социальных ролей. Каждая социальная роль включает в себя множество культурных норм, стереотипов поведения, которые должны быть освоены. Социализация объясняет то, как человек из существа биологического превращается в социальное. Социобиологи, отыскивая



сходство в организации жизни людей и животных, доказывают, что животные умеют дружить, создавать семьи, сотрудничать и т.д. Но социализацию в природе все же не удастся обнаружить. «Правила жизни» существуют, но нет передачи социальных норм и ценностей, нет освоения социальных ролей. Феральные люди – изолянты, не прошедшие социализацию, не могут стать полноценными членами общества, следовательно, социализация – специфическая черта человеческого общества.

От социализации следует отличать адаптацию (ограниченный во времени процесс привыкания к новым условиям), обучение (обретение новых знаний), воспитание (целенаправленное воздействие агентов социализации на духовную сферу и поведение индивида) – понятие «социализация» шире. Жизненные циклы человека – детство, юность, зрелость, старость – представляют собой качественные этапы становления социального «Я».

Главный смысл социализации для личности на ее ранних стадиях – поиск своего социального места. Основные этапы этого процесса – осознание и осмысление своего «Я». Осознание и осмысление своего «Я» – два разных момента. Осознание происходит раньше (отделение себя от «других», выделение из социума). Осмысление – это уровень определения социальной ценности своего «Я» для других, уровень формирования «философских» вопросов, связанных с самоопределением личности, с самоидентификацией: какую ценность я представляю для окружающих? за что меня ценят? и т.д. Это процесс становления ценностного ядра личности.

Понятие о своем «Я» развивается у ребенка из понятия о других. «Другие» – своеобразное зеркало для нас (родители, ровесники, посторонние). Становление социального «Я» представляет собой процесс усвоения мнения значимых «других» обо мне.

*Первичная социализация* реализуется в сфере межличностных отношений и наиболее интенсивно проходит в первой половине жизни. *Вторичная* – на уровне больших социальных групп: официальные учреждения институты, армия, производство (в нее включается более зрелая личность).

*Агенты социализации* – конкретные люди, ответственные за передачу социокультурного опыта – родители, родственники, учителя, представители официальных учреждений.

*Институты социализации* – учреждения, которые влияют на процесс социализации, направляют его.

Агенты первичной социализации – родители, близкие, учителя, ближайшее окружение человека. Агенты вторичной социализации – представители администрации школы, вуза, предприятия, госучреждений. Агенты и институты социализации формируют, направляют, стимулируют или, наоборот, ограничивают становление личности человека.

Социализация проходит этапы, совпадающие с жизненными циклами. Жизненные циклы связаны со сменой социальных ролей, приобретением нового статуса, необходимостью отказа от старых привычек, изменением социальных контактов. Вхождение в новый жизненный цикл сопровождается двумя взаимосвязанными процессами: процесс отучения от старых норм,

ценностей, ролей называется *десоциализация*; следующий за ним этап обучения новым ценностям, ролям, правилам поведения – *ресоциализация*.

Процесс социализации соотнесен со стадиями, соответствующими основным жизненным циклам: детство, юность, зрелость, старость. Индивид в социализации ориентируется на социальное время. Несвоевременное, с опозданием усвоение личностью позитивных норм, образцов поведения, которые предписываются обществом, или несвоевременное вступление в очередную стадию социализации, связанную с жизненным циклом, называют отставанием в социализации. Социализация должна начинаться в детстве, когда примерно на 70% формируется человеческая личность. Вместе с тем социализация – это процесс, который не поддается искусственному управлению либо манипулированию. Из ребенка можно сделать вундеркинда, но это не означает социального роста, зрелости. Процесс социализации непрерывен и продолжается в течение всей жизни человека.

### Список литературы

1. Лавриненко В.И. Социология. – М.: Проспект, 2012.
2. Личность: социологические концепции. / Современная западная социология: Словарь. - М., 1990.
3. Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях // Социс. – 1994. – № 8-9.
4. Качалов Ю.Л. Базовая метафора в структуре социальной идентичности // Социально-политические науки. – 1996. – № 1.
8. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социс. – 1992. – № 2-4.

### Лекция 8. Девиация. Социальный контроль

1. Девиация и норма. Определение социальных норм
2. Виды девиантного поведения. Теории девиации.
3. Причины социальных отклонений

1. В любом обществе порой можно столкнуться с поведением человека, которое выходит за рамки, допустимые нормами. Нормы только указывают, что человек должен делать, а что не должен; но они не являются отражением фактического поведения. Реальные поступки некоторых людей нередко выходят за границы того, что другие рассматривают как допустимое поведение. Для социальной жизни характерен не только конформизм, но и отклонение. В социологии *девиация* (от позднелат. *Deviatio* – «уклоняться в сторону», «сбиться с пути») – это действие, поведение, отклоняющееся от нормы, не совпадающее с общепринятыми правилами и нормами.

Для того чтобы определить суть *девиантного* (отклоняющегося) поведения, необходимо дать определение понятию «социальные нормы». *Социальные нормы* – правила поведения, принятые в обществе и существующие как в законодательных актах, так и на уровне бытового

сознания. Это предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения. Нормы представляют некие идеальные образцы, шаблоны (лат. norma – правило, образец), определяющие то, что люди должны говорить, думать, чувствовать и делать в конкретных ситуациях.

Обучают нормам и ценностям и контролируют их усвоение агенты и институты социализации. *Социальный контроль* – механизм поддержания общественного порядка. Он включает в себя два элемента: нормы и санкции.

*Нормы* формируют ожидаемое поведение, регламентируют личность в социуме, регулируют общий ход социализации.

Нормы различаются по степени распространенности, влияния на те или иные социальные образования. Первый тип – это нормы, которые возникают и существуют только в малых группах (компании друзей, семье, рабочих бригадах, спортивных командах и т.д.). Они называются «групповыми привычками». Второй тип – это нормы, которые возникают и существуют в больших группах или в обществе в целом. Они называются «общими правилами». Это обычаи, традиции, нравы, законы, этикет, манеры поведения. Любой социальной группе присущи свои манеры, обычаи и этикет. Есть светский этикет, есть манеры поведения молодёжи. Есть общенациональные традиции и нравы. Есть нормы, присущие определенной культурной эпохе или определенной культуре.

Все социальные нормы можно классифицировать в зависимости от того, насколько строго соблюдается их исполнение. За нарушение одних норм следует мягкое наказание – неодобрение, порицание. За нарушение других – жесткие санкции, предусмотренные законодательством.

Хотя определённая степень неподчинения нормам существует в любом обществе и в любой группе, социальные нормы выполняют в обществе очень важные функции:

- регулируют общий ход социализации;
- интегрируют индивидов в группы, а группы в общество;
- контролируют отклоняющееся поведение;
- служат образцами, эталонами поведения.

Нормы формируют сеть социальных отношений в группе, обществе, систему социального взаимодействия, которая включает мотивы, цели, направленность субъектов действия, само действие, ожидание, оценку и средства.

Нормы выполняют свои функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют:

- как стандарты поведения (обязанности, правила);
- как ожидания поведения (реакция других людей).

Но обычно в обществе не существует людей, которые бы соблюдали абсолютно все нормы. До каких же пор некоторое несоблюдение социальных норм не является из ряда вон выходящим поведением? Для этого необходимо обратиться к самому понятию «девиация».

2. Не существует такого общества, в котором все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями, во все времена существовали индивиды, чье поведение выходило за рамки общепринятых норм. Термин «социальное отклонение» обозначает поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются. Социальные отклонения могут принимать самые разные формы. Экстремалы из молодежной среды, отшельники, аскеты, гении, художники-новаторы, преступники – все это люди, поведение которых отклоняется от общепринятых норм, или, как их еще называют, *девианты*. Поведение, попадающее под категорию противоправного, называется *деликвентным*.

В простых обществах с несложной структурой норм отклоняющееся поведение легко определяется и контролируется. В обществах со сложной структурой социальных норм (часто противоречивых) проблема отклонений от общепринятого поведения вырастает до весьма значительных размеров.

В социологической теории не существует единой классификации девиантного поведения. Можно выделить несколько различных интерпретаций типов девиации по тому или иному признаку в соответствии с задачами исследователей.

Следует различать культурные и психические отклонения. Один индивид может иметь отклонения в социальном поведении, другой в личностной организации, третий и в социальной сфере, и в личностной организации. Социологов интересуют прежде всего социо-культурные отклонения. Психологов же интересуют психические отклонения от норм в личностной организации: психозы, неврозы, параноидальные состояния и т.п. Если два этих типа отклонений совмещаются, то отклонение от культурных норм совершается личностью психически ненормальной.

Часто культурные отклонения связывают с психическими. Так, алкоголизм, наркоманию, пристрастие к азартным играм и многие другие отклонения в социальном поведении связывают с личностной дезорганизацией, иначе говоря, с психическими отклонениями.

Вместе с тем личностная дезорганизация – далеко не единственная причина отклоняющегося поведения. Обычно психически ненормальные личности полностью выполняют все правила и нормы, принятые в обществе, и наоборот, личности, психически вполне нормальные, совершают весьма серьезные отклонения. Вопрос о том, почему это происходит, интересует как социологов, так и психологов.

Различают индивидуальные и групповые отклонения. Обычный ребенок из стабильной семьи, находящийся в окружении порядочных людей, может отвергнуть принятые в его среде нормы и проявлять явные признаки девиации. В этом случае мы сталкиваемся с индивидуальным отклонением от норм. Такая личность обычно рассматривается как индивидуальный девиант. Вместе с тем в каждом обществе много отклоняющихся субкультур, нормы которых осуждаются общепринятой, доминирующей моралью общества. В этом случае имеет место не индивидуальное, а групповое отклонение от нормы.

По происхождению различают *первичную и вторичную девиацию*. Концепция первичного и вторичного отклонений впервые была сформулирована и детально разработана *Говардом Беккером* в книге «*Аутсайдеры*» (1963 г.). Эта концепция помогает увидеть процесс становления личности «законченного» девианта.

Под *первичным* отклонением подразумевается отклоняющееся поведение личности, которое в целом соответствует культурным нормам, принятым в обществе. В данном случае совершаемые индивидом отклонения так незначительны и терпимы, что он социально не квалифицируется девиантом и не считает себя таковым. Для него и для окружающих отклонение выглядит шалостью, эксцентричной выходкой или воспринимается как ошибка. Каждый член общества совершает за всю свою жизнь множество мелких нарушений, и в большинстве случаев окружающие не считают таких людей девиантами. Девианты остаются первичными до тех пор, пока их действия укладываются в рамки социально принятой роли.

*Вторичным* отклонением называют такое отклонение от существующих норм, которое социально определяется как девиантное, когда факты девиации становятся достоянием общественности. Личность при этом идентифицируется как девиант. Происходит то, что Беккер описал в своей *теории стигматизации* (от греч. Stigma – клеймо, пятно), т.е. «наклеивание ярлыков». Иногда в случае совершения даже единственного отклоняющегося действия (преступление, употребление наркотиков и т.д.) либо ошибочного или ложного обвинения к индивиду приклеивается ярлык девианта. Этот процесс навешивания ярлыка может стать поворотным пунктом на жизненном пути индивида. Действительно, совершивший первичное отклонение от общепринятых норм индивид продолжает жить прежней жизнью, занимать то же место в системе статусов и ролей, по-прежнему взаимодействовать с членами группы. Но стоит ему только получить ярлык девианта, как сразу же появляется тенденция к прерыванию многих социальных связей с группой и даже изоляция от неё. Такое лицо может быть отстранено от любимой работы, выведено из сферы профессиональной деятельности, отвергнуто привычным кругом людей. В этом случае человек может стать зависимым от отклоняющихся (например, алкоголики) или от преступных (например, преступная группа) ассоциаций, которые начинают использовать факт индивидуального отклонения, отделяя данного индивида от общества и прививая ему нормы своей субкультуры. Таким образом, создаются благоприятные условия для повторения акта отклоняющегося поведения. После повторения проступка изоляция еще больше усиливается, начинают применяться более жесткие меры социального контроля, и лицо может перейти в состояние, характеризующееся постоянным отклоняющимся поведением.

Следует заметить, что некоторые отклонения могут носить положительный, а некоторые отрицательный характер. Причем в разных общественных группах понятия о том, что такое положительные, а что такое отрицательные отклонения, разные. Таким образом, отклонения можно разделить на культурно одобряемые и культурно осуждаемые. Культурно

одобряемые – это такие отклонения, которые поддерживаются обществом в целом. Сюда можно отнести людей, которые выделяются из общей массы гениальностью, какими-то положительными личными качествами, известные актеры, спортсмены и т.д. Индивиды, поведение которых вызывает неодобрение в обществе, являются культурно осуждаемыми девиантами. К ним относятся преступники, алкоголики, наркоманы и т.д. Выделяются следующие виды негативной девиации: деструктивное поведение – причиняет вред только самой личности, не соответствует общепринятым социально-нравственным нормам (например, Скупой рыцарь); асоциальное поведение – причиняет вред личности и социальным общностям (алкоголизм, наркомания, самоубийство).

3. Каковы же причины девиантного поведения? Процесс социализации (процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его успешного функционирования в данном обществе) достигает определенной степени завершенности при достижении личностью социальной зрелости, которая характеризуется обретением личностью интегрального социального статуса (статус, определяющий положение человека в обществе). Однако в процессе социализации возможны сбои, неудачи. Проявлением недостатков социализации является отклоняющееся поведение.

Ответ на вопрос, почему появляются девианты, пытаются дать социологические или культурные теории социальных отклонений.

Первые попытки объяснения девиантного поведения по своему характеру были преимущественно биологическими. Последователи концепции физических типов причину склонности к отклоняющимся действиям объясняли врожденными свойствами человеческого индивида. Другими словами, основной предпосылкой всех концепций физических типов является зависимость девиаций от определенных врожденных физических черт личности.

Французский антрополог Брока утверждал, что в строении черепа и мозга преступников он видит особенности, отличающие их от законопослушного населения. Теория, созданная криминалистом и психиатром из Италии Ч. Ломброзо в 70-х годах XIX столетия, объясняла причины девиации определенными анатомическими признаками. Ломброзо пришел к заключению, что некоторые люди рождаются с преступными наклонностями, и они относятся к более примитивному человеческому типу (*Lombroso Cesare. Crime: Its Causes and Remedies. Boston, 1911г.*). По его мнению, преступные типы могут быть определены по форме черепа. Он не отрицал влияния социального опыта на развитие криминального поведения, но его основная идея состояла в том, что большинство преступников биологически дегенеративно или дефективно. При этом он признавал, что на формирование криминального поведения, могут влиять социальные условия, однако полагал, что большинство правонарушителей являются умственно отсталыми. Вследствие того, что индивиды не развились полноценно как человеческие создания, их поступки обычно не отвечают нормам человеческого общества.

Психо-биологическая концепция обрела дальнейшее развитие в теории психолога У. Шелдона в 1940-х годах. Проблема девиации рассматривалась им с позиции зависимости отклоняющегося поведения от конституции человеческого тела. Его теория гласит, что субъекты с определенной конституцией тела склонны совершать поступки, не соответствующие социокультурной норме и осуждаемые обществом. Он выделил три стержневых физических типа: *эндоморфный, мезоморфный и эктоморфный*.

Эндоморфный тип проявляется в округлости форм и лишнем весе, мезоморфный – в мускулистости и атлетическом телосложении, эктоморфный – в subtilности и худобе. Шелдон был уверен, что к девиантному поведению наиболее предрасположены мезоморфы, то есть индивиды, обладающие физической силой, гиперактивностью и сниженной чувствительностью.

Итак, одни исследователи считали, что люди предрасположены к определенным типам поведения по своей биологической природе, так называемый «криминальный тип» является результатом деградации и агрессивности. Другие связывают девиантное поведение с особенностью строения тела человека, аномалиями его половых хромосом, третьи обосновывают девиацию «умственными дефектами»: слабоумием, психопатией.

Социологический аспект исследования девиации берет свое начало от работ Э. Дюркгейма. Э. Дюркгейм утверждал, что девиация играет функциональную роль в обществе, поскольку девиация и наказание девианта способствуют осознанию границ того, что считается допустимым поведением, и выполняют роль факторов, побуждающих людей подтвердить свою приверженность моральному порядку общества. Дюркгейму принадлежит идея *аномии - общественного состояния, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленных кризисом всего общества, его социальных институтов, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства*. Люди обнаруживают, что им трудно координировать свое поведение в соответствии с нормами, которые в данный момент становятся слабыми, неясными или противоречивыми. В периоды быстрых общественных перемен люди перестают понимать, чего ждет от них общество, и испытывают трудности в согласовании своих поступков с действующими нормами. «Старые нормы» уже не представляются подходящими, а новые, зарождающиеся норма еще слишком туманны и нечетко сформулированы, чтобы служить эффективными и значимыми ориентирами в поведении. В такие периоды можно ожидать резкого возрастания количества случаев девиации.

Американский социолог Роберт Мертон использует в своей теории дюркгеймовское понятие *аномии*. Причину аномии он видел в расхождении между целями, принятыми обществом и средствами их достижения. Мертон выделил пять реакций на дилемму цели - средства, четыре из которых представляют собой девиантные адаптации к условиям аномии.

*Конформизм* имеет место, когда члены общества принимают как культурные цели достижения материального успеха, а также утвержденные

обществом средства для их достижения. Подобное поведение составляет опору стабильного общества.

*Инновация* наблюдается, когда индивиды твердо придерживаются культурно установленных целей, но отвергают одобренные обществом средства их достижения. Такие люди способны торговать наркотиками, подделывать чеки, мошенничать, присваивать чужое имущество, воровать, участвовать в кражах со взломом и в разбойных ограблениях или заниматься проституцией, вымогательством и покупать символы успеха.

*Ритуализм* имеет место, когда члены общества отвергают культурные цели или принижают их значимость, но при этом механически используют одобренные обществом средства для достижения таких целей. Например, цели организации перестают быть важными для многих ревностных бюрократов, однако они культивируют средства в качестве самоцели, фетишизируя правила и бумажную волокиту.

*Ретритизм* состоит в том, что индивиды отвергают и культурные цели, и признанные средства их достижения, ничего не предлагая взамен. Например, алкоголики, наркоманы, бродяги и опустившиеся люди становятся изгоями в собственном обществе; «они живут в обществе, но не принадлежат к нему».

*Бунт* состоит в том, что бунтари отвергают культурные цели общества и средства их достижения, но при этом заменяют их новыми нормами. Такие индивиды порывают со своим социальным окружением и включаются в новые группы с новыми идеологиями, например, радикальные общественные движения.

Мертоновская типология индивидуальной адаптации к аномии

<i>Тип адаптации</i>	<i>Культурные цели</i>	<i>Институциональные средства</i>	
Конформизм	+	+	
Инновация	+	-	
Ритуализм	-	+	
Ретритизм	-	-	
Бунт	±	±	

Наиболее аргументированной точкой зрения, объясняющей причины девиации, является объяснение этого явления нарушением хода социализации. В соответствии с ней индивиды становятся девиантами в результате того, что процессы проходимой ими социализации в группе бывают неудачными по отношению к некоторым вполне определенным нормам, причем эти неудачи сказываются на внутренней структуре личности. Когда процессы социализации



успешны, индивид сначала адаптируется к окружающим его культурным нормам, затем воспринимает их так, что одобряемые нормы и ценности общества или группы становятся его эмоциональной потребностью, а запреты культуры - частью его сознания. Он воспринимает нормы культуры таким образом, что автоматически действует в ожидаемой манере поведения большую часть времени. Ошибки индивида редки, и всем окружающим известно, что они не являются его обычным поведением.

Одним из важнейших факторов обучения моральным ценностям и поведенческим нормам служит семья. Когда ребенок социализируется в условиях крепкой и здоровой семьи, он обычно развивается как уверенная в себе и в окружении, хорошо воспитанная личность, воспринимающая нормы окружающей культуры как справедливые и само собой разумеющиеся. Ребенок ориентирован определенным образом на свое будущее. Если семейная жизнь в чем-то неудовлетворительна, то дети часто развиваются с пробелами в воспитании, в усвоении норм и с отклоняющимся поведением.

Следует отметить, что отклоняющееся поведение играет в обществе двойственную роль: с одной стороны, представляет угрозу стабильности общества, с другой – поддерживает эту стабильность. Так, например, при наличии в обществе или социальной группе многочисленных случаев социальных отклонений люди утрачивают чувство ожидаемого поведения. Происходит дезорганизация культуры и разрушение социального порядка. С другой стороны, отклоняющееся поведение является одним из путей адаптации культуры к социальным изменениям. Нет такого современного общества, которое долгое время оставалось бы статичным. Даже совершенно изолированные от мировых цивилизаций сообщества должны время от времени изменять образцы своего поведения из-за изменения окружающей среды. Следует отметить, что новые культурные нормы редко создаются путем обсуждения и дальнейшего их принятия всеми членами социальных групп. Новые социальные нормы рождаются и развиваются в результате повседневного поведения индивидов, в столкновении постоянно возникающих социальных обстоятельств. Отклоняющееся от старых, привычных норм поведение небольшого числа индивидов может быть началом создания новых нормативных образцов. Постепенно, преодолевая традиции, отклоняющееся поведение, содержащее новые жизнеспособные нормы, все в большей степени проникает в сознание людей. По мере усвоения членами социальных групп поведения, содержащего новые нормы, оно перестает быть отклоняющимся.

### **Список литературы**

1. Кравченко А.И. Социология М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006
2. Лавриненко В.И. Социология. – М.: Проспект, 2012.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. - М., 1994.
4. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социс. – 1992. – № 2-5.
5. Лунев В.В. Преступность в XXI веке (методология прогноза) // Социс. – 1996. – № 7.

## СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

### Перечень рекомендуемой литературы по всему курсу

1. Павленок, П.Д. Социология : учебное пособие : [16+] / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2018. – 734 с. Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573154> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5. – Текст : электронный.
2. Социология: основы общей теории / под общ. ред. А.Ю. Мягкова ; Московский психолого-социальный институт. – 8-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 254 с. – (Библиотека студента). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=70385> . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-89349-471-6. – Текст : электронный.
3. Волков, Ю.Е. Социология : учебное пособие / Ю.Е. Волков. – Москва : Дашков и К°, 2020. – 398 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573133> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-03531-9. – Текст : электронный.
4. Социология: учебное пособие / Кравченко А.И. – М.: Юрайт, 2012. – 525с.
5. Кравченко, А.И. Социология: Учебник для бакалавров/ А.И. Кравченко. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 525 с.
6. Тощенко, Ж.Т. Социология : учебник / Ж.Т. Тощенко. - 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 608 с.
7. Социология: учебник / В.Н. Лавриненко, Т.С. Лукашева, О.А. Останина и др. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 448 с.

## Семинар 1. Социология как наука. Предмет методы и основные категории социологии.

### План семинара

1. Предыстория социологической мысли. Социальные и исторические условия становления социологии.
2. Объект и предмет социологии, понятие и трактовка социального.
3. Структура социального знания, методы социологии. Социология в системе социо-гуманитарного знания
4. Становление социологии в России.
5. Задачи социологии в современных условиях.

### Методология и методы социологического исследования

Выделяют три основных вида социологического: *пилотажное, описательное, аналитическое.*

Цель *пилотажного* исследования – получить оперативную социологическую информацию. Пилотажное исследование может использоваться в качестве предварительного этапа более масштабного исследования. Разновидностью пилотажного исследования является экспресс-опрос.

*Описательное исследование* – более сложный вид конкретно-социологического анализа, который предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Аналитическое исследование – самый углубленный вид социологического анализа, цель которого – выяснение причин, которые лежат в основе явления и обуславливают его характер и специфику. В этом исследовании могут применяться различные формы опроса, анализа документов, наблюдения.

В зависимости от того, как изучается предмет, явление – в статике или динамике – различают точечное и повторное исследование.

*Точечное* – исследование, которое дает информацию о состоянии объекта исследования на момент его изучения.

*Повторное* – исследование одного и того же объекта, проводимое несколько раз. Повторные исследования делятся на *трендовые, панельные и лонгитюдные.*

*Трендовое* – повторное исследование, которое осуществляется на аналогичных выборках или в рамках единой генеральной совокупности с интервалом во времени с целью анализа изменений на уровне определенной группы, совокупности (пример – перепись населения).

*Панельное* исследование – повторное исследование, в ходе которого обследованию подвергаются одни и те же люди через одинаковые временные интервалы. Исследование проводят по одинаковой методике.

*Лонгитюдное* исследование – повторное исследование с учетом генезиса самой изучаемой совокупности, по мере достижения ею определенной стадии своего развития.

*Мониторинг* как процесс получения социальной информации является целостной системой, позволяющей фиксировать информацию и производить первичный анализ получаемых сведений.

При *сборе первичных данных* используют четыре основных метода: опросный метод, социологическое наблюдение, социологический эксперимент, анализ документов.

Основную массу информации исследователь получает в результате *социологического опроса*. Основными видами опросных методик являются *анкетный опрос* и *социологическое интервью*. Анкетные опросы по способу общения социолога с респондентом подразделяются на очные и заочные. По глубине знания проблемы выделяют:

*массовый опрос* (мнение неспециалиста по исследуемой проблеме);

*экспертный опрос* (опрос специалистов по анализируемой проблеме);

*сплошной опрос* (охватывается все население, составляющее исследуемую группу, например перепись населения).

По типу исследовательских задач выделяют:

*фокусированный опрос* – опрос, нацеленный на получение информации по конкретной ситуации; *социометрический опрос* – опрос, нацеленный на получение информации о взаимоотношениях в малых группах.

По характеру ответов вопросы делятся на:

*открытые* (предполагающие ответ в виде слова, предложения или нескольких предложений);

*закрытые* (предполагается выбор из предложенных вариантов);

*полузакрытые* (наряду с выбором варианта есть возможность высказать свое мнение в свободной форме);

*основные* (на их основе строятся выводы об изучаемом явлении);

*вопросы-фильтры* (задаются для отсеечения некомпетентных лиц при опросе по изучаемой проблеме или с целью выделения части респондентов из всего массива по определенному признаку).

*Социологическое интервью* по степени формализованности делится на *стандартизованное*, или формализованное (беседа по жестко фиксированным опросникам) и *нестандартизованное*, или неформализованное. По процедуре проведения интервью делятся на *индивидуальные*, *групповые*, *однократные*, *многократные*.

Наблюдение по степени формализованности разделяют на *стандартизованное*, или контролируемое (исследователь заранее намечает, какие элементы изучаемой ситуации имеют наибольшее значение и сосредоточивает на них внимание), и *нестандартизованное*, или неконтролируемое.

По положению наблюдателя выделяют *включенное наблюдение* (социолог включен в наблюдаемый объект входит в социальную среду и изнутри характеризует процессы и явления) и *невключенное наблюдение* (социолог изучает объект наблюдения со стороны).

Включенные наблюдения делятся на *открытые* (участникам группы известны цели исследования); *скрытые* (участникам группы неизвестно, что за их поведением и поступками наблюдают).

По условиям организации наблюдения делятся на *лабораторные* (осуществляемые в искусственно созданных для наблюдаемой группы и контролируемых исследователем условиях); *полевые* (проводится в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации).

*Социологический эксперимент* – метод сбора и анализа эмпирических данных, с помощью которого путем планомерного управления условиями научно проверяется гипотеза о причинных связях явлений.

*Статистический мониторинг* – система получения количественных характеристик, статистических показателей о различных сторонах жизни общества.

*Генеральная совокупность* – все население или та его часть, которую социолог намерен изучить.

*Выборочная совокупность* – уменьшенная копия генеральной совокупности, часть изучаемой совокупности или множество людей, которых социолог опрашивает.

*Репрезентативность выборки* – свойство выборочной совокупности представлять основные характеристики генеральной совокупности

### Задание 1. Установите соответствие между понятием и определением

1. Выборочная совокупность	1. Распространенный способ социального измерения в эмпирическом социологическом исследовании, основанный на опосредованном анкетой контакте исследователя с респондентом
2. Анкетирование	2. Взаимная связь, взаимозависимость эмпирических признаков, свойств, черт, показателей.
3. Контент-анализ	3. Изучаемая часть объектов генеральной совокупности, выбранная таким образом, что в ней воспроизводятся признаки и характеристики целого
4. Корреляция	4. Тот, кого опрашивает социолог
5. Репрезентативность	5. Метод количественного изучения социальной информации
6. Респондент	6. Свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности
7. Генеральная совокупность	7. Прямая регистрация социальных явлений и процессов их очевидцем - исследователем
8. Наблюдение	8. Предположительное суждение для объяснения какого-либо явления или процесса, которое подтверждается или опровергается в ходе исследования
9. Предмет исследования	9. Наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования
10. Гипотеза	10. Вся совокупность единиц измерения

## **Задание 2. Разработайте программу учебного социологического исследования. Проведите исследование.**

**Исследовательский проект** по социологии представляет собой самостоятельную творческую работу студентов по выбранной теме. Тема может быть выбрана из прилагаемого списка или предложена самими студентами. Работа выполняется в группах (2 – 3 человека), группы формируются студентами самостоятельно. Проект включает в себя описание/анализ выбранной социальной проблемы (с использованием вторичных данных) и собственное пилотажное исследование. Пилотажное исследование начинается с написания программы и формирования инструментария (анкеты, текста интервью). Минимальное количество опрошенных респондентов – 50 человек.

Результаты исследования представляются в виде отчета (проекта), содержащего кроме итогов исследования краткое описание социальной проблемы и собственные выводы исследователей.

Оформление исследовательского проекта:

1. Титульный лист

2. Содержание (описывает структуру работы: Введение, Основной раздел, Выводы, Заключение, Литература/Источники и Приложения) с указанием страниц;

Во Введении дается описание социальной проблемы, анализ литературы и данных научных исследований;

В Основном разделе указываются: объект, предмет исследования, гипотезы, информация об организации исследования (инструментарий), далее приводятся результаты исследования с точки зрения подтверждения, уточнения или отрицания основных гипотез.

Результаты могут быть оформлены в виде таблиц, диаграмм.

В Заключении формулируются основные выводы исследования.

В разделе «Литература» указываются использованные источники.

В Приложениях обязательно дается программа исследования, образец инструментария (анкеты, интервью и т.п.) а также приводятся все результаты исследования в форме аналитических таблиц и/или графической форме.

Общий объем работы – не менее 15 страниц TimesNewRoman, кегль (размер) 14, через 1,5 интервала.

Итоговая оценка за исследовательский проект складывается из оценок за три вида работ:

1) Исследовательский проект (текст);

2) Презентация проекта;

3) Ответы на вопросы по проекту.

Требования к подготовке презентаций

Электронные презентации выполняются в программе MS PowerPoint в виде слайдов в следующем порядке:

- титульный лист с заголовком темы и автором исполнения презентации;
- план презентации (5-6 пунктов);

- основная часть (не более 10 слайдов);
- заключение (вывод).

### **Темы исследовательских проектов:**

1. Советская и постсоветская массовая культура: сравнительный анализ
2. Контркультурные установки некоторых социальных групп современного российского общества
3. Шкала ценностей современной молодежи
4. Значение книги как феномена культуры для «поколения П»
5. Зрительская аудитория телесериалов
6. Средний класс современной России – реальность или фантом?
7. Объективность СМИ как проблема
8. Стандарты и критерии позитивной рекламы
9. Стереотипный образ женщины в СМИ
10. Социологический портрет современной молодежи («новое поколение», «агрессивное поколение», «прагматическое поколение», «скептическое поколение»?)
11. Престиж образования для современной молодежи.
12. Социальное самочувствие современной молодежи.
13. Молодежные движения в твоём городе.
14. Проблема гендерной самоидентификации в современном обществе в оценке молодежи.
15. Оценка модульно-рейтинговой системы студентами.
16. Женщина-руководитель: социальный портрет.
17. Молодежь – городу: моя программа социального развития.
18. Используя метод контент-анализа, проведите исследование некоторых изданий периодической печати на предмет анализа сложившейся на сегодняшний день политической ситуации в регионе, где вы проживаете.

### **Темы рефератов**

1. Роль социологии в преобразовании России
2. Социология и реальность
3. Социология в системе гуманитарного знания
4. Роль социологии в реформировании российского общества
5. Нужна ли социология в негуманитарном вузе?
6. Особенности формирования и развития социологии в России

### **Дополнительная литература по теме**

1. Социология: учебное пособие / Ю.Г. Волков, С.Н. Епифанцев., М.А. Гулиев. – М.: МарТ. – 2007.
2. Ядов В.А. Для чего нужна сегодня национальная русская социология? // Социс. – 2008. – № 4.

## **Семинар 2. Становление и основные этапы развития социологии**

### **План семинара**

1. Позитивизм О.Конта
2. Теория социальной эволюции Г.Спенсера
3. Социологический проект Э.Дюркгейма
4. «Понимающая социология» Г.Зиммеля и М. Вебера
5. Основные принципы учения об обществе К.Маркса и Ф.Энгельса
6. Становление социологии в России

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Кого можно назвать предшественниками научного этапа социологии?
2. Каково значение позитивизма для социологии? Почему социология на стадии своего становления приобретает в основном позитивистскую направленность?
3. Что такое «социальная статика» и «социальная динамика» в учении О.Конта?
4. В чем суть «закона трех стадий» О.Конта?
5. В чем, по мнению Г. Спенсера, заключается разница между биологическим организмом и социальным организмом – обществом?
6. В чем сущность социал-дарвинизма Г. Спенсера?
7. Какие проблемы были центральными в научном творчестве Э. Дюркгейма?
8. Чем отличаются подходы к пониманию общества К.Маркса и О.Конта?
9. Почему социологию М.Вебера называют «понимающей»?
10. Как соотносятся типы социального действия и типы власти в концепции Вебера?
11. Что такое «идеальный тип» Вебера?

**Задание 1.** Нарисуйте «древо социологии», ветви которого представляют собой основные направления западноевропейской и российской социологии XIX века (с указанием названия социологических школ и их представителей).

### **Темы рефератов**

1. Рождение «науки об обществе»
2. Сравнительный анализ европейской и американской школ социологии конца XIX- начала XX веков
3. К.Маркс и современная социология
4. Особенности развития российской социологии
5. П.Сорокин как классик социологии XX века
6. Социология и современное российское общество: значение социологии в преобразовании России.
7. Капитализм как повседневная практика в работе М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»
8. Идеи социальной справедливости в раннем христианстве



9. Воззрения на характер общественного устройства гуманистов эпохи Возрождения

### **Дополнительная литература по теме**

1. История социологии и история социальной мысли: общее и особенное // Социс. – 1996. – №10-11.
2. Кравченко А.И. Концепция капитализма М.Вебера и трудовая мотивация // Социс. – 1997. – № 4.
3. Яковец Ю.В. Великие произведения Пителима Сорокина // Социс. – 1999. – № 6
4. Девятко И.Ф. Состояние и перспективы социологической теории в мире и в России // Социс. – 2007. – № 9.

### **Семинар 3. Общество как социокультурная система**

#### **План семинара**

1. Сущность понятия «общество»
2. Типы общества
3. Общество как система. Сферы современного общества и их взаимодействие
4. Анализ общества с позиций детерминизма и функционализма
5. Социальные институты как социологическая проблема. Виды социальных институтов. Институт семьи
6. Социальная роль культуры

#### **Контрольные вопросы и задания**

1. Как соотносятся между собой понятия «общество», «социальная система» и «социальная структура»?
2. В чем отличие понятий «социальная группа» и «социальная общность»?
3. Какова взаимосвязь между состоянием общества и культурой как формой общественного развития?
4. Назовите важнейшие социальные институты общества.
5. Что входит в понятие «социальный институт», и каково его соотношение с понятием «социальная система»?
6. Каково соотношение понятий «культура», «цивилизация» и «общество»?
7. Каковы основные признаки, присущие обществу как социальной системе?
8. В чем проявляются признаки социальной нестабильности в обществе, с помощью каких механизмов можно с ними бороться?
9. Определяя понятие «культура» Т. Парсонс выделяет три основных момента: «Во-первых, культура передается, она составляет наследство или социальную традицию; во-вторых, это то, чему обучаются, культура не является проявлением генетической природы человека; и в-третьих, она является общепринятой. Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой – детерминантой систем человеческого социального взаимодействия». Прокомментируйте высказывание.

10. Назовите признаки общества по Э.Шилзу.

**Задание 1. Установите соответствие между понятием и определением**

1.Субкультура	1. Подпольная, нелегальная культура
2.Культурные универсалии	2. Присущий широким массам людей традиционно установившийся порядок поведения
3.Андеграунд	3. Часть общей культуры, система ценностей, традиций, норм, присущих отдельной социальной группе
4.Контркультура	4. Совокупность норм, ценностей, традиций, которыми руководствуется большинство членов общества
5.Обычаи	5. Нормы, ценности, традиции и свойства, которые присущи всем культурам независимо от географического места, исторического времени, социального устройства общества
6.Доминирующая культура	6. Основанные на привычках внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающих
7.Обряд	7. Привычки и обычаи, унаследованные от предков, духовное наследство
8.Манеры	8. Субкультура, противостоящая доминирующей культуре, находящаяся в конфликте с доминирующими ценностями
9.Традиции	9. Принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющая единое целое
10.Этикет	10. Совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом
11 Инкультурация	11. Процесс приобретения одним народом тех или иных форм культуры другого народа, происходящий в результате социокультурного взаимодействия
12. Ассимиляция	12. Процесс вхождения человека в культуру, овладение этнокультурным опытом
Аккультурация	Тип этнических процессов, представляющих собой взаимодействие этносов, в результате которых один из них поглощается другим и, пройдя стадию маргинальности, утрачивает этническую идентичность

**Темы рефератов**

1. Модель общества по К.Марксу
2. Общество как целостная система
3. Концепции общества в функционализме и индивидуализме
4. Социальный институт религии в современном обществе
5. Институт семьи: традиционное и современное
6. Условия стабильности и самосохранения социальных систем
7. Социальные институты как социологическая проблема
8. Средства массовой информации как социальный институт
9. Социальная роль семьи в современном обществе
10. Социальные функции культуры
11. Культурная аномия в контексте кризисных процессов

### **Дополнительная литература по теме**

1. Зиммель Г. Экскурс по проблеме: как возможно общество // Вопросы социологии М. – 1993. – №3.
2. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
3. Ионин Л.Г. Культура и социальная структура // Социс. –1996. – № 2-3.
4. Иноземцев В.Л. «Класс интеллектуалов» в постиндустриальном обществе // Социс. –2000. – № 6.
5. Пастухов В.Б. Затерянный мир. Русское общество и государство в межкультурном пространстве // Общественные науки и современность – 2006. – № 2.

### **Семинар 4. Социальная стратификация. Структура и типы социальных общностей**

#### **План семинара**

1. Понятие социальной стратификации, типы стратификационных систем
2. Понятие среднего класса в истории социологии и современности
3. Социальный статус и социальная роль
4. Понятие социальной группы и социальной общности

#### **Контрольные вопросы и задания**

1. Как определял понятие «социальная стратификация» П.А. Сорокин?
2. Охарактеризуйте социальную структуру современной России в терминах социальной стратификации.
3. Какие типы социальных групп существуют в обществе?
4. то такое «социальный статус» и «социальная роль»?
5. Как влияют на социальную структуру общества многообразие форм собственности и рыночные отношения?
6. Проведите анализ малой профессиональной группы, к которой вы принадлежите.
7. Что обозначает понятие «маргинальность»?

#### **Согласны ли вы с приведенными ниже суждениями?**

**Да (А) нет (Б)**

1. Письменная история не знает обществ без социального неравенства.
2. Без равенства невозможно воспроизводство социальных связей и интеграции нового.
3. Социальная мобильность приводит к размыванию иерархической системы общества.
4. Различия в культуре стран являются одним из оснований стратификации.
5. Перемещения по вертикали носят индивидуальный характер в стабильно развивающемся обществе.
6. Чтобы закрепиться в новой стране, необходимо утверждать индивидуальную систему ценностей.

7. Сословие - это в первую очередь юридическое, а не экономическое деление.
8. В условиях экономических кризисов перемещение по нисходящей линии охватывает одиночек.
9. Незыблемость иерархической структуры общества означает отсутствие внутри нее любых движений.
10. Социальное неравенство ослабевает в процессе социальной мобильности.
11. Стражами социальной иерархии всегда являются социальные институты.
12. Многообразие и развитость социальных институтов - критерий незрелости общества.
13. У формального института регламентация не оформлена в виде законов, административных уложений
14. Совокупность людей, собравшихся послушать лекцию, будет социальной группой.
15. Исторически первыми видами общности людей были такие объединения как сословие, слой, класс.
16. Студенческая группа, религиозная секта, спортивная команда являются примерами малых групп.
17. Студенческая группа, трудовой коллектив, коллектив учащихся школ относится к числу вторичных групп.
18. В большинстве вторичных группах индивидуальность каждого из субъектов, его эмоциональные характеристики и действия выдвигаются на первый план, а способность осуществлять определенные функции и цели уходят на более дальний план.

### **Темы рефератов**

1. Социальные границы среднего класса
2. Богатство и бедность в современной России
3. Маргиналы и маргинальность в произведениях русских писателей
4. Стратификация современного российского общества
5. Критерии социальной стратификации современного общества
6. Современные социологические теории социальной стратификации

### **Дополнительная литература по теме**

1. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
2. Шкаратан О.И., Инясевский С.А. Новый средний класс на Западе // Общественные науки и современность – 2009. – №9.
3. Симонян Р. Средний класс в современной России: миф или реальность? // Общественные науки и современность – 2008. – №1.

## Семинар 5. Социальные изменения и социальное развитие.

### План семинара

1. Сущность, причины и факторы социальных изменений
2. Модернизация как фактор социальных изменений
2. Виды и формы социальных изменений:
  - циклическое, линейное развитие, нелинейное развитие
  - революция и эволюция.
4. Теории глобализации

### Контрольные вопросы и задания

1. Каково соотношение понятий «социальное изменение», «социальное развитие», «социальный прогресс»?
2. Каковы критерии социального прогресса?
3. Возможно ли выделить универсальные критерии социального прогресса?
4. Чем различаются социальные и политические революции?
5. Дайте характеристику социально-политической революции.
6. Что такое «глобальная деревня»?
7. Определите понятие «социальная мобильность» и дайте характеристику ее основных видов.
8. Как вы полагаете, в какой форме осуществляются социальные изменения в современном российском обществе?
9. Какова специфика маргинализации в современной России?
10. Какие стадии развития проходит общество согласно концепции Д.Белла?
11. Что представляет собой элита в теории Вильфредо Парето?

### Темы рефератов

1. Эволюционное и революционное в социальном развитии
2. Современный прогресс и глобализм
3. Типы социальных изменений: циклический, линейный, нелинейный
4. Теория социокультурной динамики П.Сорокина
5. Циклы российской истории
6. Революции как форма изменений
7. Ритмы общественного развития и переход к постмодерну
8. Формы социальных изменений в современном российском обществе
9. Теория элит В.Паретто

### Дополнительная литература по теме

1. Бородин Е.Т. Кризис глобализации // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – №4.
2. Валлерстайн И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? // Социс. – 1997. – № 1.
3. Кефли И.Ф. Глобализм на перекрестке мнений // Социально-гуманитарные знания – 2003 – №2.
4. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. – 1990. – № 3.

## Семинар 6. Природа социальных конфликтов и механизм их решения.

### План семинара

1. Понятие и типы социальных конфликтов
2. Теории конфликта
3. Социальные и протестные движения, типы движений

### Контрольные вопросы и задания

1. Как вы определите понятие «социальный конфликт»?
2. Кто может стать субъектом социального конфликта?
3. Назовите основные признаки социального конфликта.
4. Сравните теоретические подходы к конфликту К.Маркса и Г.Зиммеля.
5. В чем состоят объективные причины, способствующие формированию социального консенсуса?
6. Возможно ли достижение «полного» социального консенсуса в обществе и если нет, то почему?
7. Каковы, на ваш взгляд, виды и формы протекания конфликта в современной России?
8. В XVII веке социальный статус женщин был намного ниже, чем в XIX веке. Однако женское движение возникло лишь в XIX веке. Почему женское движение не возникло раньше?
9. С XVIII века Великобритания была самой крупной колониальной империей. Рано или поздно в её колониях возникали национально-освободительные движения: в североамериканских колониях – в последней четверти XVIII века, а в Индии – в середине XX века. Чем объясняется такой большой разрыв во времени в возникновении национально-освободительных движений?
10. Чем объяснить то, что крестьянские движения носили, как правило, локальный (местный) характер, а рабочие движения способны охватить территорию всей страны?

**Задание 1.** Составьте таблицу, показывающую, как социальные движения приобретают форму экономических, политических, идеологических или религиозных движений, о чем можно судить по целям, требованиям и лозунгам различных социальных движений. При этом можно использовать свои знания по истории и современному положению различных стран, в том числе и России.

**Задание 2.** Сравните концепции социального конфликта Р. Дарендорфа и Л.Козера, составьте таблицу сравнений.

### Темы рефератов

1. У истоков конфликтологии: теории К. Маркса и Г. Зиммеля
2. Сравнительный анализ теоретических моделей конфликта Р.Дарендорфа и Л.Козера
3. Современные теории конфликта
4. Социальные конфликты в современной России

5. История отечественной конфликтологии
8. Стратегия переговоров и выхода из конфликта
9. Социальный консенсус и способы его достижения
10. Межпоколенные конфликты
11. Роль руководителя в управлении конфликтами

### **Дополнительная литература по теме**

1. Конфликтология: Учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА – М., 2005.
2. Степанова Е.И. Отечественная конфликтология: к вопросу о становлении и развитии // Социс. – 1998 – №10.
3. Грошев И.В. Гендерные особенности конфликтности на предприятиях и в организациях // Социс. – 2007. – № 6.

## **Семинар 7. Проблема личности в социологии**

### **План семинара**

1. Личность как объект социологического анализа
2. Теории личности в социологии
3. Этапы и формы социализация личности
4. Гендерные аспекты социализации

### **Контрольные вопросы и задания**

1. Каково соотношение понятий «человек», «индивид», «личность»?
2. Какова социальная структура личности?
3. Каковы основные факторы социализации личности в современном обществе?
4. Что представляет собой социальный статус личности и чем он отличается от роли?
5. Какова суть понятий «десоциализация» и «ресоциализация»?
6. Каковы основные этапы социализации?
4. Последователи какой теории личности могли бы использовать в своей концепции слова из пьесы У.Шекспира: «Весь мир – театр. В нем женщины, мужчины – все актеры».
7. Назовите автора концепции «зеркального Я»
8. Кто такие «фералы»?
9. Чем отличаются предписываемые и достигаемые статусы?

### **Задание 1. Составьте ментальную карту «Теории личности в социологии»**

### **Темы рефератов**

1. Адаптация, социализация и современное общество
2. Одномерный человек в концепции Г.Маркузе
4. Психологические концепции личности
5. Статус маргинала в современном обществе

6. Социальный статус личности
7. Феральный человек как продукт социальной изоляции.
8. «Фералы» как социальная проблема современного общества

#### Дополнительная литература по теме

1. Артемьев, А. И. Социология личности / А. И. Артемьев. – М. : АрбаТ – XXI, 2001.
2. Барулин В. С. Российский человек в XX веке. /Потери и обретения себя/. - СПб., 2000.
3. Козлова, О.Н. Личность – граница и безграничность социального /Социально-гуманитарные знания. – 2003 –. № 4.
4. Сонин, В. А. Личность. Поведение. Смысл бытия. (Психолого-социальные концепции личности в XX столетии) / В. А. Сонин. – СПб. : Речь, 2006.
5. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. М., 1992

### Семинар 8. Девиация и социальный контроль

#### План семинара

1. Социальные нормы как регуляторы
2. Понятие и виды девиантного поведения
3. Теории отклоняющегося поведения
4. Социальный контроль, его механизм и функции

#### Контрольные вопросы и задания

1. Что означает понятие девиации?
2. Какие основные факторы определяют развитие девиантного поведения в обществе?
3. С чем связано понятие «культурно одобряемого отклонения»? В чем причина появления такого рода отклонений?
4. В чем состоит сущность теории аномии Э. Дюркгейма?
5. Какие основные типы поведения называет в своей концепции Р. Мертон?
6. Какие способы борьбы с девиантным поведением выработало общество?
7. Какие виды девиантного поведения характерны для современной российской ситуации?

**Задание 1.** На основе текстов художественной литературы подберите примеры типов поведения, соответствующих концепции Р.Мертон.

Типы социального поведения	Художественные образы
Конформизм	
Инновация	
Ретретизм	
Мятеж	



## **Темы рефератов**

1. Культура и социальные нормы
2. Понятие и виды девиантного поведения
3. Типология социальных норм
4. Институты социального контроля и их функции
5. Модель аномии Э.Дюркгейма
6. Делинквентная субкультура
7. Источники и мотивы суицидального поведения
8. Проблема девиации в современной России

## **Дополнительная литература**

1. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение // Метод социологии. М., 1995. Гл.3.
2. Ханипов Р.А. Делинквентность: современные подростковые сообщества и насильственные практики // Социс. – 2007. – № 12
3. Зубенко В. Девиантное поведение: сущность, причины, профилактика. ОБЖ. –2009. – №4. – С.42–44.
4. Осипова О.С. Девиантное поведение: благо или зло? // Социс. –2008. – №9. – С.106–109.
5. Максимова, С.В. Творчество: созидание или деструкция? / С.В. Максимова. – М.: Академический Проект, 2006. –224 с.

## КОНТРОЛЬНО-ТЕСТОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Роль социологии в преобразовании России
2. Социология и реальность
3. Социология в системе гуманитарного знания
4. Роль социологии в реформировании российского общества
5. Нужна ли социология в негуманитарном вузе?
6. Рождение «науки об обществе»
7. Сравнительный анализ европейской и американской школ социологии конца XIX- начала XX веков
8. К.Маркс и современная социология
9. Особенности развития российской социологии
10. П.Сорокин как классик социологии XX века
11. Социология и современное российское общество: значение социологии в преобразовании России.
12. Капитализм как повседневная практика в работе М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»
13. Идеи социальной справедливости в раннем христианстве
14. Воззрения на характер общественного устройства гуманистов эпохи Возрождения
15. Модель общества по К.Марксу
16. Общество как целостная система
17. Концепции общества в функционализме и индивидуализме
18. Социальный институт религии в современном обществе
19. Институт семьи: традиционное и современное
20. Условия стабильности и самосохранения социальных систем
21. Социальные институты как социологическая проблема
22. Средства массовой информации как социальный институт
23. Социальная роль семьи в современном обществе
24. Социальные функции культуры
25. Культурная аномия в контексте кризисных процессов
26. Студенчество как социальная группа
27. Социальные границы среднего класса
28. Богатство и бедность в современной России
29. Маргиналы и маргинальность в произведениях русских писателей
30. Стратификация современного российского общества
31. Измерения стратификации
32. Критерии социальной стратификации современного общества
33. Современные социологические теории социальной стратификации
34. Социальная динамика и ее источники
35. Эволюционное и революционное в социальном развитии
36. Современный прогресс и глобализм
37. Типы социальных изменений: циклический, линейный, нелинейный
38. Теория социокультурной динамики П.Сорокина

39. Циклы российской истории
40. Революции как форма изменений
41. Ритмы общественного развития и переход к постмодерну
42. Формы социальных изменений в современном российском обществе
43. У истоков конфликтологии: теории К. Маркса и Г. Зиммеля
44. Сравнительный анализ теоретических моделей конфликта Р. Дарендорфа и Л. Козера
45. Современные теории конфликта
46. Основные типы конфликтов
47. Социальные конфликты в современной России
48. История отечественной конфликтологии
49. Пути урегулирования конфликта
50. Стратегия переговоров и выхода из конфликта
51. Социальный консенсус и способы его достижения
52. Латентные конфликты
53. Межпоколенные конфликты
54. Роль руководителя в управлении конфликтами
- 55.1. Адаптация, социализация и современное общество
- 56.2. Личность в посттоталитарной адаптивной ситуации
- 57.3. Социальная типология личности
58. Психологические концепции личности
59. Статус маргинала в современном обществе
60. Социальный статус личности
61. Феральный человек как продукт социальной изоляции.
62. «Фералы» как социальная проблема современного общества
63. Культура и социальные нормы
64. Понятие и виды девиантного поведения
65. Типология социальных норм
66. Институты социального контроля и их функции
67. Модель аномии Э. Дюркгейма
68. Делинквентная субкультура
69. Источники и мотивы суицидального поведения
70. Проблема девиации в современной России

### **Рекомендации по написанию реферата**

Целью написания реферата является формирование навыков самостоятельной работы с научной и учебной литературой, знакомство с требованиями оформления письменных работ, что в результате позволит сформировать у студентов комплекс знаний и умений для будущей работы на должностях руководителей и специалистов.

*Реферат* – краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научных трудов, иной литературы по теме.

Реферат представляет собой форму самостоятельной работы студента в виде краткого письменного изложения основных идей и выводов из научной

литературы (монографий, статей в научных журналах, публикаций в средствах массовой информации) по определенной теме. Реферат не предполагает самостоятельного научного анализа студентом рассматриваемой проблемы, хотя такая попытка всегда приветствуется.

В реферате основные идеи и выводы авторов могут излагаться в двух формах – прямого цитирования и собственного изложения. Цитирование предполагает точное воспроизведение текста монографии или статьи. Цитаты всегда берутся в кавычки, а в конце реферата вставляется сноска (например: 1. Беляева Л.Д. Особенности социальной мобильности в средних слоях российского общества // Социологические исследования. 2001. № 6. С. 46). Обычно цитаты приводятся тогда, когда иным способом невозможно точное и полное воспроизведение авторской мысли. Большей частью используется собственное изложение мысли автора. Собственное изложение предполагает передачу авторской мысли без прямого цитирования, но в то же время без искажений (например: «А.И. Кравченко считает, что к люмпен-классу относятся такие категории населения, как...»).

Реферат состоит из введения (почему выбрана эта тема, какая литература изучена, какие аспекты темы излагаются в реферате), основной части (реферирование прочитанной литературы), заключения (собственные выводы, замечания по поводу изученной темы), списка цитируемой и излагаемой научной литературы. В целом реферат включает в себя следующие части: титульный лист, содержание, введение, основной текст, заключение, список использованной литературы.

Работа выполняется на листах формата А4, помещается в скоросшиватель. Рекомендуемый объем работы: 15 –18 машинописных листов формата А4, шрифт 14, интервал полуторный, выравнивание – по ширине страницы.

Реферат должен быть сдан преподавателю на проверку не позднее, чем за неделю до начала сессии и подлежит защите в период сессии.

## **ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ**

### **Тема 1. Социология как наука и учебная дисциплина**

#### ***1. Что является предметом социологии?***

1. Человек.
2. Социальная жизнь человека, группы, общества.
3. Общество.

#### ***2. Укажите самый распространённый метод социологии:***

1. Анализ документов.
  2. Наблюдение.
  3. Опрос.
- В. Возможность выбора одного варианта ответа.

#### ***3. Какое определение социологии более точное?***

1. Социология – наука об обществе
2. Социология изучает поведение людей

3. Социология – наука о возникновении, развитии и функционировании социальных общностей и социальных процессов, о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между этими общностями, между общностью и личностью
4. Социология изучает механизмы взаимодействия между организациями и социальными институтами
5. Вся совокупность связей и отношений, которые носят название социальных

**4. О.Конт рассматривал социологию как ...**

1. Социальную физику
2. Социальную геометрию
3. Социальную химию
4. социальную биологию

**5. Под репрезентативностью в социологическом эмпирическом исследовании понимают:**

1. Предположение о свойствах изучаемых объектах
2. Часть объектов генеральной совокупности, отобранных с помощью специальных приемов для получения информации
3. Совокупность всех возможных социальных объектов, которые подлежат изучению в пределах программы социологического явления
4. Свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значительные элементы генеральной совокупности

**6. К собственно социологическим методам относятся ...**

1. Наблюдение
2. Метод сравнения
3. Контент-анализ

**7. Какую функцию выполняет социология, когда ее используют для манипулирования общественным сознанием в интересах определенных социальных групп?**

1. . Познавательную;
2. Гуманистическую;
3. Идеологическую;
4. Социального контроля.

**8. Выберите все правильные суждения:**

1. Понятие «социальное» означает относящееся к жизни людей в процессе их взаимоотношений и взаимодействий.
2. Социологи изучают общество как сумму отдельных индивидов.
3. Социологи изучают общество как систему – то есть целостную совокупность связанных между собой взаимозависимых элементов, находящихся во взаимодействии друг с другом.
4. Социология любые взаимодействия.

5. Социология изучает такие, взаимодействия, которые возникают в результате совместной деятельности людей, в результате чего проявляется их влияние друг на друга.

6. Особенность социологии заключается в том, что ее интересуют конкретные отдельные и уникальные события человеческой жизнедеятельности.

7. Социология изучает устойчивые и повторяющиеся образцы поведения людей в обществе.

**9. Соотнесите имена авторов учений об обществе досоциологического периода и их основные идеи:**

1. Аристотель, 2. Платон, 3. Т. Мор, 4. Н. Макиавелли:

А. Утверждал: «цели оправдывают средства»

Б. В его идеальном государстве необходимые для общества функции и виды работы разделены между специальными разрядами его граждан, но в целом образуют гармоничное сочетание.

С. Был убежденным защитником прав индивида, частной собственности и моногамной семьи, а также сторонником рабства.

Д. Создатель учения о «справедливом обществе», автор цитаты: «Повсюду, где есть частная собственность, где все измеряют деньгами, там едва ли когда-нибудь будет возможно, чтобы государство управлялось справедливо или счастливо»

**10. Назовите недостающую часть социологии Конта: социальная статика...**

1. Социальная политика;
2. Социальная динамика
3. Социальная философия
4. Социальная антропология

**Тема 2. История социологии**

**1. Социология как наука возникла:**

1. После Второй мировой войны.
2. В первой половине XIX века.
3. В XVIII веке.

**2. Социология считалась вершиной всех наук в учении:**

1. К. Маркса;
2. Э. Дюркгейма;
3. О. Конта;
4. М. Вебера.

**3. Кому из перечисленных авторов: (1) Дюркгейм, 2) Вебер, 3) Маркс, 4) Конт) принадлежат следующие определения социологии?**

- А. Это позитивная наука об обществе.
- В. Это наука о социальных фактах.

С. Это наука о социальном поведении, которое она стремится понять и истолковать.

**4. Центральным понятием в социологии К. Маркса является:**

1. Общественно-экономическая формация.
2. Социальное действие.
3. Социальное пространство.

**5. В основании теории социального действия М. Вебер положил идею:**

1. Рациональности
2. Гуманности;
3. Самоорганизации;
4. Иррациональности.

**6. Главные признаки социальных фактов по Дюркгейму:**

1. Принадлежность их к общественной жизни и независимость от природной среды;
2. Происхождение из социального взаимодействия членов общества;
3. Объективное существование, т. е. не зависящее ни от какого отдельно взятого индивида.
4. Способность оказывать давление на любого отдельно взятого индивида принудительной силой, а значит, детерминировать его действия.

**7. В учении Э. Дюркгейма провозглашается приоритет:**

1. Базиса над надстройкой;
2. Личности над обществом;
3. Естественной реальности над социальной;
4. Социальной реальности над индивидуальной.

**8. Кому из перечисленных авторов (1) О. Конт, 2) К. Маркс, 3) М. Вебер, 4) Спенсер) принадлежат следующие положения?**

- А. Сформулировал закон социальной гармонии.
- В. Подчёркивал важность понимания субъективного смысла, который вкладывается в действие индивида.
- С. Обосновал закон соответствия производительных сил характеру производственных отношений.
- Д. Разделял военный и промышленный типы общества.

**9. В своей знаменитой книге «Община и общество» этот социолог использует немецкие термины «гемайншафт» и «гезельшафт», чтобы провести разграничение между традиционным и современным обществом**

1. Ф. Теннис
2. Г. Спенсер
3. К. Маркс
4. Ф. Энгельс

**10. Кто из европейских социологов предположил, что разделение труда является причиной и следствием растущего усложнения общества**

1. Г.Маркузе
2. К.Маркс
3. Э.Дюркгейм
4. П.Сорокин

**11. Г.Спенсер разработал учение о промышленном и военном типах общества. Выберите из перечисленного характеристики промышленного типа общества, согласно его учению.**

1. Децентрализация власти,
2. Веротерпимость,
3. Разнообразие убеждений и мнений,
4. Культ права человека вместо культа власти,
5. Малоподвижность социальной организации,
6. Строгая иерархия и регламентация
7. Закон охраняет власть
8. Гибкость социальной организации

**12. М.Вебер создал типологию социальных действий. Выберите те типы действия, которые соответствуют ей.**

1. Целерациональное
2. Ценностно-рациональное
3. Традиционное
4. Аффективное
5. Негативное
6. Целеустремленное

**13. Из применения понятия «социального действия» к политической сфере Вебер выводит три чистых типа легитимного (признанного) господства: 1. легальный, 2. традиционный, 3. харизматический.**

**Соотнесите тип господства его характеристику.**

- А) Как управляемые, так и управляющие, подчиняются не отдельной личности, а закону;
- В) Тип господства обусловлен, в первую очередь, привычками и нравами данного общества;
- С) Основан на экстраординарных способностях личности руководителя.

### **Тема 3. Общество как система и социокультурное образование**

**1. К каким понятиям относятся следующие определения: 1) «страна»; 2) «государство»; 3) «общество»?**

- А. Социальная организация, основой которой является социальная структура.
- В. Часть света или территория, которая имеет определённые границы и пользуется государственным суверенитетом.



С. Политическая организация, включающая определённый тип режима власти, органы и структуру управления.

**2. Какие из названных определений принадлежат: 1) М. Веберу; 2) Э. Дюркгейму; 3) Т. Парсонсу?**

А. Общество – это надындивидуальная духовная реальность, основанная на коллективных представлениях.

В. Общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, т.е. ориентированных на других людей действий.

С. Общество – это система отношений между людьми, связующим началом которой являются нормы и ценности.

**3. Укажите все правильные ответы. Какие исследовательские подходы выделяют при анализе общества как системного образования?**

1. Культурный детерминизм

2. Политический детерминизм

3. Экономический детерминизм

4. Психологический детерминизм

5. Физический детерминизм

**4. Для какого типа общества характерны такие черты, как разделение труда, усиление социального разнообразия, расширение возможностей личного выбора?**

1. Аграрное общество

2. Традиционное общество

3. Общество охотников и собирателей

4. Индустриальное общество

5. Индустриальное и постиндустриальное общество

**5. Какие из данных определений относятся к понятиям: 1) «социальная система»; 2) «социальное действие»; 3) «социальный институт»?**

А. Человеческое действие, сознательно ориентированное на поведение и «ожидание» другого человека.

В. Явление или процесс, состоящий из определённой совокупности элементов, находящиеся во взаимных связях и отношениях и образующих единое целое.

С. Устойчивая, стандартизированная форма осуществления социальной функции для удовлетворения какой-либо одной фундаментальной потребности.

**6. Какие из предложенных определений характеризуют понятия:**

1) «расизм»,

2) «этноцентризм»,

3) «ассимиляция»?

А. Постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей группой.

В. Положение, при котором группа, принадлежащая к другой расе, подвергается дискриминации, эксплуатации, угнетению.

С. Тенденция оценивать другие культуры сквозь призму собственной.

**7. Как называется исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей?**

1. Социальная группа
2. Гражданское общество
3. Социальный институт
4. Социальная общность.
5. Трудовой коллектив

**8. Что, по мнению Т. Парсонса, сохраняет общество как стабильную систему?**

1. Дифференциация и интеграция
2. Органическая солидарность, которая в процессе развития общества, пришла на смену механической солидарности
3. Определенные механизмы и структуры, которые выполняют функции адаптации, целеполагания, интеграции и поддержания образца
4. Социальные конфликты, которые сплачивают противоборствующие стороны
5. Всевозрастающая рационализация общества

**9. Укажите правильное суждение:**

1. Общество существовало тогда, когда не было стран и государств;
2. Наличие государственной власти является отличительной чертой общества;
3. Постиндустриальное общество в основном добывающее, аграрное;
4. Переход от простого общества к сложному называется неолитической революцией.

**10. Укажите все правильные суждения. Общество характеризуют:**

1. Автономность и высокий уровень саморегуляции.
2. Способность поддерживать и воспроизводить интенсивность внутренних взаимосвязей.
3. Отсутствие интегрирующей силы
4. Политическая независимость.

**11. Термин «постиндустриальное общество» ввел в научный оборот:**

1. О. Конт
2. Маркс
3. Д. Белл
4. Т. Парсонс

**12. В своей знаменитой книге «Община и общество» этот социолог использует немецкие термины «гемайндафт» и «гезельшафт», чтобы провести разграничение между традиционным и современным обществом**

1. Ф. Теннис
2. Г. Спенсер

3. К.Маркс
4. Ф.Энгельс

#### **Тема 4. Социальная стратификация**

**1. Какие из предложенных объяснений неравенства принадлежат: 1) К. Марксу; 2) М. Веберу; 3) Р. Дарендорфу; 4) Э. Дюркгейму?**

А. Неравенство помогает обществу обеспечить такие условия, в которых самые важные виды деятельности выполняют самые способные. Оно - единственный способ выживания общества.

В. Неравенство является результатом такого положения, когда люди, под чьим контролем находятся общественные ценности, имеют возможность извлекать для себя выгоду.

С. Неравенство вызвано не экономическими, а властными отношениями.

Д. Неравенство определяется неодинаковыми возможностями получения доходов, нахождения у власти и статусной позицией.

**2. Какие из предложенных определений характеризуют понятия: 1) «неравенство», 2) «стратификация», 3) «класс»?**

А. Социальные группы, имеющие неравный доступ к богатству, власти и неодинаковый статус.

В. Условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам.

С. Способы, с помощью которых неравенство передаётся от одного поколения к другому, при этом формируются различные слои общества.

**3. Какая стратификационная система является открытой?**

1. Кастовая.
2. Сословная.
3. Классовая.

**4. Какие из перечисленных понятий имеют прямое отношение к социальной структуре общества?**

1. Стратификация
2. Социализация
3. Социальная мобильность
4. Маргинальность

**5. В какой стране существовала классическая всеобъемлющая кастовая система?**

1. Греция.
2. Индия.
3. Китай.

**6. Какая страна характеризовалась классической системой деления общества на три сословия?**

1. Великобритания.
2. Россия.
3. Франция.

**7. Выберите наиболее полный набор важнейших дифференцирующих признаков социального слоя.**

1. Национальность, вероисповедание, происхождение, доход
2. Образование, профессия, доход, престиж
3. Профессия, национальность, доход
4. Профессия, доход, половозрастные характеристики
5. Доход, образование, происхождение, характер потребления благ

**8. Интеллектуальный труд, профессиональное образование, средний уровень доходов (клерки, «белые воротнички») – это характеристика какого класса по стратификации Л. Уорнера?**

1. Высший высший,
2. Низший высший,
3. Высший средний;
4. Низший средний,
5. Высший низший
6. Низший низший

**9. Социальный статус – это...**

1. Совокупность действий, которые должен выполнять человек, занимающий определенное место в социальной системе
2. Определенная позиция в социальном пространстве
3. Устойчивая связь элементов в социальной системе
4. Нормативно регулируемое участие индивида в конкретном процессе социального взаимодействия

**10. Кого можно отнести к маргинальным слоям населения?**

1. Военнослужащих.
2. Эмигрантов.
3. Студентов.
4. граждан без определенного места жительства

**11. Увеличение доли среднего класса в обществе влияет на:**

1. Численность рабочих.
2. Повышение квалификации работников.
3. Устойчивость и стабильность общества.

**12. Как называется изменение социального статуса личности?**

1. Карьера.

2. Социальная мобильность.
3. Рейтинг.

## **Тема 5 Социальное изменение, социальное развитие, социальная мобильность**

### ***1. Теории социальной мобильности органически связаны с...***

1. Концепциями социальной стратификации;
2. Теориями социального господства;
3. Теориями демографических изменений;
4. Концепциями институциональной социологии.

### ***2. Радикальные изменения, коренные преобразования всей системы общества – это:***

1. Революция;
2. Инновация;
3. Реформа;
4. Переворот.

### ***3. Укажите все правильные ответы. Для индустриального общества характерны:***

1. Развитая и сложная система разделения труда в обществе в целом;
2. Массовое производство товаров на широкий рынок;
3. Научно-техническая революция;
4. Преобладание сельского хозяйства над промышленностью

### ***4. Кто из русских социологов предложил культурно-историческую типологию обществ?***

1. Н. Михайловский;
2. Н. Данилевский;
3. М. Ковалевский;
4. В. Плеханов;

### ***5. Какие виды изменений соответствуют понятию «общественный прогресс»?***

1. Стагнация
2. Эволюция
3. Революция
4. Модернизация

### ***6. Разновидностью «линейной» концепции истории можно считать:***

1. Цивилизационный подход к истории А. Тойнби;
2. Учение о культурно-исторических типах О. Шпенглера;
3. Формационный подход К. Маркса, Ф. Энгельса.

**7. Какие процессы в обществе называют революционными?**

1. Быстрые, коренные преобразования всех общественных структур;
2. Длительное совершенствование существующих социальных институтов;
3. Постепенные реформы политической системы;
4. Количественные изменения благосостояния различных социальных групп.

**8. Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Р. Арон, У. Ростон, А. Тоффлер являются сторонниками концепции:**

1. Социального эволюционизма;
2. Революционного преобразования общества;
3. Культурно-исторических типов;
4. Глобализма.

**9. Соотнесите имена исследователей и их трактовки исторического прогресса:**

1. Исторический прогресс представляет собой прогресс знаний, интеллектуальной и социальной эволюции
  2. Исторический прогресс реализуется через смену общественно-исторических формаций, рост производительных сил и соответствующих изменений производственных отношений
  3. Исторический прогресс проявляется в переходе от механической солидарности к солидарности органической, основанной на углублении разделения труда и социальной дифференциации
- А. Э. Дюркгейм;  
В. О. Конт;  
С. К. Маркс;

**10. Что изучает синергетика?**

1. Динамические процессы в открытых, неравновесных, нелинейных системах;
2. Знаки и знаковые системы;
3. Проблемы культурных коммуникаций;
4. Структуру и функции материальной культуры.

**11. Какое из суждений противоречит марксистской, диалектико-материалистической концепции развития общества?**

1. История – это естественно-исторический процесс, где действуют объективные законы - тенденции в сочетании с субъективным фактором.
2. История есть процесс последовательной смены способов производства, на основе которых складываются типы общественно-экономических формаций;
3. История хаотична, лишена логики и направленности, есть цепь случайных событий.

**12. Укажите верное определение. Социальное изменение – это:**

1. Особый тип развития общества, при котором общество в целом или отдельные его элементы переходят на более высокую ступень, стадию зрелости;
2. Переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое

**13. Какие признаки характеризуют простые общества?**

1. Относительно небольшие размеры объединений.
2. Низкий уровень разделения труда, развития техники.
3. Приоритет кровно-родственных связей.
4. Социальное, экономическое и политическое неравенство.

**Тема 6. Социология личности**

**1. Что понимается в социологии под термином «личность»?**

1. Всякий человек с момента своего рождения.
2. Совокупность социально значимых свойств индивида, являющихся следствием общественного развития, и характеризующих индивида как члена общества;
3. Выдающийся деятель.
4. Индивид с развитым самосознанием и эмпатией

**2. Кого нельзя назвать агентами первичной социализации?**

1. Семья
2. Школа
3. Воспитатели
4. Трудовой коллектив
5. Сверстники

**3. Какие из определений характеризуют понятия: 1) «социальная роль», 2) «социальный статус», 3) «ролевая система»?**

- А. Ранг или позиция индивида во взаимоотношениях с другими, связанная с определёнными правами и обязанностями.
- В. Поведение, ожидаемое от того, кто имеет определённый социальный статус.
- С. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу.

**4. Социализация – это:**

1. Обучение человека правилам жизни, поведения и культурным нормам.
2. Подготовка детей к взрослой жизни, усвоение элементарных правил общественной жизни.
3. Процесс освоения индивидом на протяжении всей его жизни социальных ролей и усвоения культурных норм и ценностей того общества, к которому он принадлежит.

**5. В концепции личности Дж.Мид, люди, играющие решающую роль в первичной социализации ребенка обозначаются как...**

1. «вытесненные другие»
2. «зависимые другие»
3. «обобщенные другие»
4. «значимые другие»

**6. Вторичная социализация включает в себя...**

1. Профессиональную социализацию
2. Воспитание в школе
3. Воспитание в семье
4. Нормы и правила поведения, которые ребенок узнает в кругу сверстников.
5. Нормы и правила поведения, которые человек получает от родителей, воспитателей, учителей

**7. Выберите правильный ответ. Модальная личность – это:**

- 1.Эталон воспитания поведения человека;
2. Эталон формирования внутреннего мира личности;
3. Индивид с типичными социальными качествами;
4. Желательный образец личности.

**8. Синонимами понятия «социальный статус» являются понятия:**

1. Социальный ранг
2. Социальное положение
3. Социальная позиция
4. Социальная роль

**9. Американский социолог Дж. Мид показал, что процесс усвоения социальных ролей начинается в детстве и проходит три этапа:1. имитация, 2. индивидуальная игра, 3. групповая игра. Соотнесите этапы и их характеристики**

Б) Когда ребенок в ходе игры подражает взрослым, не понимая смысла действий;

С) Когда ребенок в ходе игры осваивает социальные роли, например, профессиональные роли – врач, продавец, это осознанное подражание, осознанное «ролевое поведение»;

А) Когда, включаясь в игру, учится ориентироваться на мнение группы; когда отрабатывается смысловое содержание таких понятий, как норма, санкция.

**10. Соотнесите понятие и определение:**

1.Экстернальный (внешний) локус контроля

2.Интернальный (внутренний) локус контроля

А) Склонность индивида приписывать ответственность за негативные результаты своей деятельности своим личным особенностям



Б) Склонность индивида приписывать ответственность за негативные результаты своей деятельности внешним силам, обстоятельствам

***11. Совокупность индивидов с пограничным социальным положением – это:***

1. Базовый социальный тип личности;
2. Периферийный социальный тип личности;
3. Референтный социальный тип;
4. Маргинальный социальный тип личности.

**Тема8. Девиация и социальный контроль.**

***1.Состояние отсутствия либо несформированности норм в обществе, порой наступающее вследствие отмирания старых, привычных форм поведения***

1. Девиация
2. Стагнация
3. Революция
4. Аномия
5. Регресс

***2. Поведение, противоречащее нормам права и интерпретируемое как проступки и преступления:***

1. Аномия
2. Обычное
3. Делинквентное
4. Традиционное

***3. Кто видел причины девиации в разрыве между целями и средствами достижения***

1. Конт О.
2. Дюркгейм Э.
3. Вебер М.
4. Мертон Р.
5. Парсонс Т

***4. В своей работе «Самоубийство» он рассматривал социальные причины девиации***

- 1 Э.Дюркгейм
2. О.Конт
3. М.Вебер
4. Н.Данилевский
5. К.Маркс

***5. Механизм, с помощью которого общество регулирует поведение индивидов и поддерживает социальный порядок, называется***

1. Социализация
2. Обучение
3. Социальный контроль
4. Ресоциализация
5. Аномия

**6. С латинского этот термин переводится как «вне дороги», отклонение от привычного способа действия**

1. Аномия
2. Норма
3. Девиация
4. Стагнация
5. Ресоциализация

**7. Ожидаемое поведение индивида называется**

1. Социальный статус
2. Социальная роль
3. Девиантное поведение
4. Аномия
5. Социальный контроль

**8. Тип поведения, не являющийся аномичным согласно теории аномии Р.Мертона**

1. Инновация
2. Ритуализм
3. Мятеж
4. Конформизм

**9. Кто ввел в обиход термин «аномия»?**

1. Э. Гидденс.
2. Макс Вебер
3. Эмиль
4. Дюркгейм.

**10. Что из перечисленного не является формой контроля: (выберете один вариант ответа)**

1. Изоляция;
2. Обособление;
3. Реабилитация;
4. Социализация

**11. Соотнесите теории девиации и их сторонников:**

1. Э. Дюркгейм, 2. Ч. Ломброзо, 3. Г. Беккер, 4. У. Шелдон.
- А) Теория стигматизации  
В) Социологическая теория, теория аномии

- С) Биологическая теория
- Д) Психобиологическая концепция

### **12. Что такое конформизм?**

1. Тенденция к согласованности между членами группы, что приводит к узкому взгляду на тот или иной вопрос
2. Поведение, контролируемое посредством группового давления
3. Поведение, в котором проявляются способности группового лидера
4. Действия, направленные на поддержку социальных изменений

## **Тема 9. Социология конфликта**

### **1. Социальный конфликт – это:**

1. Форма отношений между потенциальными и актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересам и потребностями.
2. Борьба между индивидами, цель которой – получение выгоды, прибыли, либо благоприятного доступа к дефицитным материальным и духовным ценностям.
3. Борьба индивидов за признание личных достижений и творческих способностей со стороны общества, группы, коллектива.

### **2. Какие высказывания принадлежат: 1) К. Марксу, 2) Р. Дарендорфу, 3) Т. Парсонсу?**

- А. Конфликт – лишь временное состояние общества, которое может быть преодолено рациональными средствами и, следовательно, возможно достижение такого уровня общественного развития, когда социальные конфликты исчезнут.
- В. Конфликты являются всепронизывающими, вездесущими компонентами общественной жизни; они – источник инноваций и социальных перемен.
- С. Конфликты в обществе случаются, но они являются либо отклонением от нормы, либо средством, упрочивающее систему.

### **3. Каковы функции социального конфликта?**

1. Конфликт вызывает ослабление внутригрупповой солидарности.
2. Конфликт усиливает внутригрупповую солидарность.
3. Конфликтные отношения способствуют изменению социальных норм и ориентаций.

### **4. Какие из перечисленных позиций ориентированы на выработку альтернативных стратегий разрешения конфликтов?**

1. Игнорирование.
2. Силовое решение.
3. Продуктивный компромисс.

**5. Представители какой концепции полагают, что конфликт присущ всем уровням жизни и не может рассматриваться в качестве девиантного поведения:**

1. Социобиологическая концепция;
2. Психосоциальный подход;
3. Функциональная концепция;
4. Диалектический подход.

**6. Компромисс как стратегия поведения в конфликте – это:**

1. Тенденция сглаживать противоречия, поступаясь своими интересами;
2. Поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон;
3. Стремление выйти из конфликтной ситуации, не уступая своего, но и не настаивая на своем;
4. Урегулирование разногласий через взаимные уступки.

**7. Какие из перечисленных позиций соответствуют т учению Р. Дарендорфа о роли конфликта в обществе?**

1. Общественный конфликт разрушителен, это аномальное состояние общественной системы, изначально он не присущ обществу.
2. Конфликт – это закономерное и необходимое явление общественной жизни
3. Конфликт существует для того, чтобы удовлетворять потребности общества в изменениях и придает направление общественному развитию.
4. Жизненные шансы людей никогда не могут быть распределены одинаково, поэтому основания для конфликтов будут всегда.
5. Конфликт – источник развития, мирный способ разрешения противоречий в интересах людей.

**8. Ролевые конфликты возникают по причине:**

1. Противоположности интересов и потребностей различных социальных групп;
2. Недостаточной социализации личности;
3. Несовпадения поведения индивида ожиданиям группы;
4. Внутренних разногласий, касающихся базовых потребностей личности.

**9. Какова природа конфликта, по Аристотелю?**

1. Соперничество.
2. Разный уровень умственных способностей.
3. Имущественное неравенство и неравенство получаемых ими почестей.
4. Борьба за власть.

**10. Какова главная форма конфликта, по марксизму?**

1. Конфликт между религией и атеизмом.
2. Борьба индивидуумов.
3. Классовая борьба.
4. Конфликт между цивилизациями.

**11. Отметьте социологов, разделявших теорию конфликтного развития общества.**

1. Э. Дюркгейм.
2. Л. Козер.
- 3 Т. Парсонс.
4. Г. Спенсер

**12. Согласно Р. Дарендорфу, основой социальных конфликтов выступают:**

1. Экономические факторы;
2. Политические факторы;
3. Социальные факторы.

## **Тема 10. Социология культуры**

**1. Выберите оптимальный ответ Культура – это:**

1. Всё, что производится, социально усваивается и разделяется всеми членами общества.
2. Система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов поведения, присущих определённой группе людей.
3. Некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи, способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества.

**2. Какие из приведённых определений характеризуют понятия: 1) «обычаи», 2) «традиции», 3) «церемонии»? Соотнесите понятие и определение.**

- А. Последовательность действий, имеющих символическое значение и посвящённых празднованию каких-либо событий или дат.
- В. Традиционно установившийся порядок поведения.
- С. Всё то, что унаследовано от предшественников.

**3. Кому из указанных авторов: (1) К. Маркс, 2) Э. Дюркгейм, 3) З. Фрейд) принадлежат следующие высказывания:**

- А. Религия защищает людей от страха беспомощности, испытанного в детстве.
- В. Религия укрепляет положение господствующих групп общества.
- С. Религия укрепляет общество, концентрируя внимание и надежды людей на общих верованиях и объектах поклонения.

**4. В современной науке нацией называется:**

1. Совокупность граждан государства.
2. Этнос.
3. Большая и устойчивая группа людей, имеющих общность языка, территории, самосознания и самоназвания.

**5. Этнос – это:**

1. Устойчивая группа людей, члены которой разделяют общее название и элементы культуры, обладают мифом об общем происхождении и общей исторической памятью, ассоциируют себя с особой территорией и обладают чувством солидарности.
2. Феномен биосферы, всегда связанный с вмещающим его ландшафтом.
3. Интеллектуальный конструкт, воображаемая общность, результат социализации человека.

**6. Расы – это:**

1. Подразделения вида «человек разумный» с закреплёнными наследственными физическими признаками и с определённым ареалом расселения.
2. Человеческое сообщество, объединённое общностью языка, обычаев, судьбы.
3. Общность людей, объединённых территорией, обычаями, хозяйственной жизнью и сознания.

**7. Субэтнос представляет собой:**

1. Часть этноса.
2. Совокупность нескольких этносов.
3. Нацию.

**8. Как называется идеология родоплеменного деления и розни?**

1. Шовинизм.
3. Расизм.
3. Трайбализм.

**9. Какие из предложенных определений характеризуют понятия: 1) «расизм», 2) «этноцентризм», 3) «ассимиляция»? Соотнесите понятие и определение.**

- A. Постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей группой.
- B. Положение, при котором группа, принадлежащая к другой расе, подвергается дискриминации, эксплуатации, угнетению.
- C. Тенденция оценивать другие культуры сквозь призму собственной.

## СЛОВАРЬ

*Адаптация социальная* (от лат. adapto - приспособляю) - процесс активного приспособления индивида к изменившейся среде благодаря различным социальным средствам.

*Аксиология* - значимость явлений и предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, социальных групп и личности.

*Активность социальная* (от лат. actives - деятельный) - сознательная целенаправленная деятельность человека, ориентированная на преобразование социальных условий, на формирование социальных качеств личности.

*Анкета* (от франц. enquete - расследование) - опросный лист, самостоятельно заполняемый опрашиваемым по указанным в нем правилам.

*Банк социологической информации* - (от итал. banco - букв, лавка менялы) - специально организованный архив, собрание методических инструментов результатов социологических обследований, итогов их эмпирического и теоретического анализа, используемый в целях сохранения и накопления информации.

*Бихевиоризм* (от англ. behaviour - поведение) - направление в позитивистской социологии, выступающее за построение социологии по типу естественных наук, необходимость изучения поведения и недооценки исследований внутренних психических состояний человека.

*Взаимодействие социальное* - форма социальной коммуникации или общения по крайней мере двух лиц или общностей, в которой систематически осуществляется их воздействие друг на друга, реализуется социальное действие каждого из партнеров, достигаются приспособления действий одного к действиям другого.

*Власть* - форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведение людей, социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций, насилия.

*Война* - общественно-политическое явление, проявляющееся в продолжение политики государства иными, а именно насильственными средствами.

*Восприятие социальное* - понимание и оценка людьми социальных объектов: самих себя, других людей, социальных групп, больших общностей.

*Время социальное* - специфические характеристики времени, в котором существуют и развиваются общество, социальные группы, индивиды.

*Выборка* - совокупность способов, приемов, процедур отбора элементов объекта, единиц наблюдения и изучения при массовых социологических исследованиях.

*Генетический метод* (от греч. genesis - происхождение) - способ исследования социальных явлений и процессов, базирующихся на анализе их происхождения и развития.

*Гипотеза* (от греч. hypothesis - основание, предположение) - утверждение о фактах, эмпирических связях или принципах функционирования и развития социальных явлений, не имеющее эмпирического или логического обоснования либо признаваемого недостаточно обоснованным.

*Глобальные проблемы* (от франц. global - всеобщий; лат. globus - шар) - проблемы, затрагивающие жизненные интересы всего человечества и требующие для своего решения согласованных международных действий в масштабах мирового сообщества.

*Государство* - совокупность взаимосвязанных друг с другом учреждений и организаций, осуществляющих управление обществом в интересах

определенных социальных слоев, звено политической системы общества, которому свойственны властные функции.

*Группа официальная* (формальная) - социальная группа, обладающая юридическим статусом, являющаяся частью социального института, организации, имеющая целью достижение определенного результата (продуктов, услуг и т.п.) в рамках разделения труда в данном институте, организации.

*Группа этническая* (от греч. ethnikos - племенной, народный) - часть этноса (племени, народности, нации) ядро которого находится в другом социальном организме.

*Движение социальное* - совместные действия различных социальных, демографических, этнических групп, которые объединены общей целью, ценностями, системой норм, неформальным лидером, способами символизации своих ценностей.

*Демография* - (от греч. demos - народ; grapho - тип) - наука о населении, изучающая его численность, состав, структуру, распределение по территории, а также их изменения во времени.

*Деятельность* - способ существования и развития социальной действительности, проявление социальной активности, целенаправленное отражение и преобразование окружающего мира.

*Диагностика социальная* (от греч. diagnostikos - способный распознать) - анализ состояния социальных объектов и процессов, выявления проблем их функционирования и развития.

*Демографическая политика* - система социальных мероприятий, направленных на формирование желательного для общества осознанного демографического поведения.

*Демократия* (от греч. demos - народ и kratos - власть) - форма государственного устройства, при котором осуществляется правление народа.

*Детерминизм социальный* - один из основных принципов социологии, выражающий всеобщую взаимосвязь и взаимообусловленность социальных явлений.

*Естественно - научная школа* - направление внутри неопозитивистской социологии, выступающей с программой создания "научной социологии" по примеру развития физических наук на основе специфических требований к социальному исследованию, характерна этическая нейтральность, обязательная верификация понятий, использование математического языка и др.

*Жизненный мир* - (немец, lebenswelt) - понятие (введенное Э. Гуссерлем), обозначающее совокупность всех возможных или действительных горизонтов опыта человеческой жизни.

*Законы социальные* - необходимые, существенные, устойчивые, повторяющиеся отношения между социальными явлениями и процессами.

*Занятость населения* - социально-экономическая категория, характеризующая включенность населения в общественное производство.

*Идеал социальный* (от греч. idea - идея, образ) - совершенство, высшая цель, определяющая стремление и поведение человека, групп, социального слоя о гармоничном общественном строе, образцовых моральных качествах личности и нравственных отношений между людьми, о прекрасном в искусстве и жизни.

*Идеология* (от греч. idea - идея, образ и logos - слово, понятие) - система идей, выражающая мировоззрение социальной группы, общества, движения.

*Индекс социологический* (лат. index - указатель, перечень) - статистический показатель, являющийся функцией от значений признаков, полученных в ходе первичного социологического измерения характеристик какого-либо социального объекта или процесса.

*Индустриальная социология* (от лат. industria - старательность, усердие) - область социологии, изучающая социальную структуру и социальные отношения в индустриальном производстве.



*Интеграция* (лат. *integratio* - восстановление) - объединение в одно целое, упорядочение, структурирование ранее разъединенных, неупорядоченных явлений, частей какого-либо целого.

*Интеграция культурная* - процесс углубления культурного взаимодействия и взаимовлияния между государствами, национально-культурными группами и регионами.

*Интеллигенция* (от лат. *intelligens* - понимающий, знающий) - социальный слой людей, профессионально занятых преимущественно умственным трудом.

*Инфантилизм социальный* - понятие, характеризующее разрыв между биологическим и социально-культурным взрослением молодежи в конкретном обществе.

*Историзм* - (от греч. *historia* - рассказ о прошедшем) - один из ведущих принципов социологического мышления, обществензнания в целом.

*Исторического круговорота теория* - совокупность социально-философских и философско-исторических концепций, ядро которых составляют представления о том, что общество в целом или его подсистема (государство, искусство, литература и т.д.) развиваются не прогрессивно, а циклично, постоянно возвращаясь к исходному состоянию и испытывая циклы возрождения и упадка.

*Консенсус* (от лат. *consensus* - согласие, соучастие) - наличие между двумя или более индивидами единства взглядов и сходных ориентаций в каком-либо отношении.

*Контент-анализ* (от англ. *contens* - содержание) - метод количественного изучения содержания социальной информации.

*Контркультура* (от лат. *contra* - против) - понятие в современной социологии для обозначения социально-культурных установок, противостоящих преимущественно молодежи принципам, господствующим в западной культуре.

*Конфессиональная социология* - направление религиозной мысли, связанное с созданием теории общества на базе традиционных христианских представлений о человеке и его месте в мире.

*Конфликт социальный* (от лат. *conflictus* - столкновение) - высшая стадия развития противоречий в системе взаимоотношений индивидов, социальных групп, институтов, общества в целом, характеризующаяся усилением противоположных тенденций и интересов социальных общностей и индивидов.

*Культурная антропология* (от греч. *anthropos* - человек и *logos* - слово, понятие) - отрасль обществензнания, изучающая культурную основу природы человека, культурные характеристики (параметры) его поведения.

*Латентно - структурный анализ* (от лат. *latentis* - скрытый, независимый) - метод статистического анализа эмпирических данных, позволяющих по ответу респондентов на множество вопросов выявить их распределение по некоторому скрытому (латентному) признаку.

*Легитимность* (от лат. *legitimus* - законный, правомерный) - юридический термин, применяемый в социологии, для характеристики общественного порядка, обладающего престижем, в силу которого он диктует образцы поведения.

*Лонгитюдное исследование* (лонгитюд от англ. *longitude* - долготы) - вид повторного исследования в социологии (и психологии), при котором ведется длительное периодическое наблюдение над одними и теми же лицами или социальными объектами.

*Макросоциология* (от греч. *makros* - большой) - исследовательское направление, ориентирующее на изучение крупных социальных процессов, на анализ больших социальных групп и систем.

*Маргинальность* (от лат. *marginalis* - находящийся на краю) - характеристика относительно устойчивых социальных явлений, возникающих в результате расшатывания нормативно-ценностных систем под воздействием межкультурных контактов, социальных и технологических сдвигов и др. факторов.

*Метод в социологии* (от греч. *methodos* - путь к чему-либо) - способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности.

*Методология социологическая* - система философско - исторических и социально - философских принципов, объясняющая пути и обосновывающая способы применения социологического знания.

*Миграция населения* (от лат. *migrati* - переселение) - социально-экономический и демографический процесс, представляющий собою совокупность перемещений, совершаемых людьми между странами, районами, поселениями.

*Микросоциология* (от греч. *mikos* - малый) - социологическое направление, ориентирующееся на анализ социальных явлений и процессов в относительно небольших социальных объединениях людей.

*Мобильность социальная* - переходы людей из одних общественных групп и слоев в другие (социальное передвижение), а также их продвижение к позициям с более высоким престижем, доходом и властью (социальное восхождение), либо движение к более низким иерархическим позициям.

*Мотив* (от франц. *motif* - побуждение) - побуждение к активности и деятельности субъекта, группы людей, связанное с удовлетворением определенных потребностей.

*Наблюдение* - метод сбора первичной социологической информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий, в которых они имеют место.

*Наркомания* - (от греч. *narke* - оцепенение и *mania* - восторженность) в социологии - вид отклоняющегося поведения (в медицине - болезнь).

*Насилие национальное* - применение той или иной нацией -различных, вплоть до вооруженной, форм воздействия или сохранения экономического, политического и духовного господства, завоевание тех или иных прав или привилегий.

*Наука* - социальный институт, обеспечивающий производство, накопление знания, а также его использование в практической деятельности.

*Нация* (от лат. *natio* - народ) - исторически складывающийся тип этноса, представляющий собой социально-экономическую целостность, состоящую из связанных производственными отношениями больших социальных групп людей.

*Неформальные объединения* - вид социальных объединений различных категорий людей, отличительной особенностью которого является спонтанно сложившаяся система внутренних социальных связей, норм, действий, являющаяся продуктом неинституциональной (т.е. не зафиксированной в государственных, общественных традиционно сложившихся институтах) сферы, основанной на принципах самодеятельности.

*Номинализм социологический* (от лат. *nomem* - имя) - теоретическая ориентация в социологии, согласно которой все социальные явления получают реальность только как реализация целей, намерений, установок индивида.

*Образ жизни* - формы человеческой (индивидуальной и групповой) жизнедеятельности, типичные для исторически конкретных социальных отношений.

*Общественное мнение* - состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных общностей к проблемам, событиям и фактам действительности.

*Общественное настроение* - социально-психологическое явление, выражающее в определенном состоянии чувств и умов тех или иных социальных групп в тот или иной период времени.

*Общественное сознание* - система духовных (рационально-логических, эмоциональных и т.п.) способов отношения людей к миру и самим себе, возникающая в процессе жизнедеятельности различных типов и видов социальных общностей.

*Общество* - исторически развивающаяся система отношений между людьми, складывающаяся в процессах их совместной деятельности.

*Организация социальная* (франц. organisation - устраиваю) - понятие как любая организация в обществе (социальная подсистема) - представляющая собой элемент социальной структуры, а также вид деятельности и степень внутренней упорядоченности.

*Отклоняющееся поведение* - форма дезорганизации поведения индивида в группе или категории лиц (девиантов и делинквентов, т.е. нарушителей и правонарушителей) в обществе, обнаруживающая несоответствие сложившимся ожиданиям, моральным и правовым требованиям общества.

*Отчуждение* - социальный процесс, для которого характерно превращение деятельности человека и ее результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним и противоположную ему.

*Пилотажное исследование* (от англ. pilot - опытная установка) - пробное исследование преимуществ методической направленности, цель которого проверка качества инструмента для сбора первичной социологической информации, процедур и методов организации массового полевого исследования.

*Полевое исследование* - социологическое исследование, задачи которого состоят в непосредственном и всестороннем изучении социального объекта в нормальных, естественных условиях.

*Потребительность* - социальное явление, характеризуемое выдвиганием потребления и потребительских благ в качестве высших ценностей, господствующих над другими ценностями человеческой жизни.

*Прикладная социология* - область социально-практических, управленческих приложений теоретического и эмпирического социологического знания, социологической методологии, информации (данных) методов исследования.

*Прогнозирование социальное* (от греч. prognosis - предвидение, предсказание) - исследование перспектив социальных процессов и явлений с целью повышения научной обоснованности и эффективности социального программирования, планирования, управления.

*Полемология* - концепции о войне как явлении социального порядка, ее принципах и исследованиях под углом зрения различных аспектов: экономического, политического, демографического, морального и т.д.

*Промышленная социология* - одно из направлений социологии труда, издающее проблемы труда в специфической сфере материального производства промышленности.

*Противоречия социальные* - противоречия, возникающие в процессе развития социальных отношений, выражающие противоположные или расходящиеся тенденции этого развития.

*Психодрама и социодрама* (от греч. psyhe - душа, лат. socius -общий, совместный и греч. drama - действие) - вид групповой психотерапии и диагностики внутриличностных и внутригрупповых конфликтов, когда члены группы, моделируя жизненные ситуации, выступают попеременно в качестве актеров и зрителей для того, чтобы уяснить личностный смысл этих ситуаций и конфликтов, устранить негативные реакции и внутреннюю напряженность.

*Равенство социальное* - понятие, означающее одинаковое социальное положение людей в обществе, имеющее, однако, различное содержание в разные исторические эпохи.

*Ранжирование* (нем. Rangierung - распределение по порядку) - способ оценки переменной, когда ее значение приписывается месту в последовательности величин, определяемое при посредстве порядковой шкалы.

*Религия* - сложная социальная система, в которую входят религиозное сознание, религиозное отношение, религиозные организации и религиозный культ.

*Репрезентативность* (от франц. representatif - представительный) - свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности.

*Роль социальная* (франц. role) - социальная функция, модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе общественных или межличностных отношений.

*Семья* - социальная система, имеющая черты социального института и малой социальной группы.

*Сознание групповое* - вид общественного сознания, выделяемый в составе последнего наряду с общечеловеческим и массовым сознанием и связанный с деятельностью разнообразных групп.

*Социальная геронтология* (от греч. gerontos - старик и logos - понятие) - область социологических исследований определенного социально-демографического слоя - пожилых людей, их образа жизни, способов их социальной адаптации к новым условиям жизнедеятельности.

*Социология* (от лат. societas - общество и греч. logos - слово, понятие) - наука о закономерностях становления, развития и функционирования общества, социальных отношений.

*Социология города* - область социологии, изучающая генезис, сущность и общие закономерности развития и функционирования города как целостной системы.

*Социология культуры* - область социологии, изучающая социальные аспекты производства, распространения, хранения и потребления культурных ценностей, то есть преимущественно закономерности функционирования культуры.

*Социология науки* - область социологии, изучающая специализированные формы производства, накопления и использования знания, то есть функционирование науки как специфического социального института.

*Социология образования* - область социологии, изучающая образование как социальный институт (его функции в обществе и взаимосвязь с другими институтами), его учреждения (школы, вузы и т.д.) как социальную организацию, а также социальную политику в области образования.

*Социология политики* - область социологии, изучающая взаимоотношения политической сферы с другими сферами общественной жизни - экономической, социальной, духовной, политических институтов общества с другими социальными институтами.

*Социология права* - область социологии, изучающая функционирование права в системе социальных институтов, генезис, динамику и структуру правовых норм, их роль в обществе.

*Социология преступности* - область социологии, занимающаяся исследованием социальных проблем преступности и определением на этой базе места данного явления в обществе, причин, порождающих преступность, условий, ей способствующих, а также мер ее предупреждения.

*Социология управления* - область социологии, изучающая закономерности, формы и методы целенаправленного воздействия на социальные структуры и процессы, происходящие в обществе и его институтах.

*Социометрия* (от лат. socius - общий и греч. metron - мера) - метод исследования малых групп и организаций с помощью описания межличностных отношений между их членами.

*Стереотип социальный* (от греч. stereos - твердый и typos - отпечаток) - схематизированное представление о каком-либо социальном объекте (человеке, группе, явлении), обладающее большой устойчивостью.

*Типологизация* (от греч. typos - форма, образец и logos - слово, понятие, учение) - метод социологического исследования, в основе которого лежит выявление сходства и различного множества социальных объектов, поиск надежных способов их идентификации, устойчивых сочетаний свойств социальных явлений в системе переменных, их группировка с помощью обобщений, идеализированной модели.

*Толерантности принцип* - (терпимость) - признание необходимости и правомерности уважения разнообразия мнений, убеждений, позиций, существующих в различных сферах жизни общества.

*Этнос* (от греч., племя, народ) – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами и стабильными особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием).

*Этос* (от греч. обычай, нрав, характер) – обобщенная характеристика культуры конкретной социальной общности, выраженная в системе доминирующих ценностей и норм поведения.

Красильникова Марина Борисовна

## СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие

Подписано к печати 20.01.21. Формат 60-84 1/16.

Усл. печ. л. 7,81. Тираж 50 экз. Заказ 201751. Рег. № 32.

Отпечатано в ИТО Рубцовского индустриального института  
658207, Рубцовск, ул. Тракторная, 2/б.